

El Activista Regional

Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario
Año 19, Número 207 Junio de 2018

Que quede claro: "La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene en todo tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno". (Artículo 39 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos).

página 5

En medio de la creciente y perversa *guerra sucia* electoral, la disputa por la presidencia de México, entra en su etapa definitoria

Índice

-Editorial..………………………..………………..……….3
-Dirigentes socialistas en la historia de México...……..…….4
-En medio de la creciente y perversa guerra sucia electoral, la disputa por la presidencia de México entra en su etapa definitoria....………………………………………….…….5
-El reto no es en torno a la candidatura de AMLO sí o no, sino frente a la crisis del régimen y apostar a su caída o a su relegitimación.-Edgard Sánchez Ramírez...………….…….6
-Hacia la ruptura política del 1° de julio.-Manuel Aguilar Mora...……..…..…………………………………………13
-El blindaje de López Obrador.-Eduardo Ibarra Aguirre.17
-Arnoldo Martínez Verdugo.-Eduardo Ibarra Aguirre….18
-El poder económico y sus miles de membretes.- Gerardo Fernández Casanova…………………………………….19
-El estado de ánimo de la población 2018.-Dr. Emiliano Carrillo Carrasco...………..…….…………………………20
-Se intensifica la guerra sucia en la disputa por la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México...……………………21
-Bajos salarios e informalidad, empobrecen a los trabajadores…………………………………………………24
-Marchan por normalistas de Ayotzinapa a 44 meses de su desaparición y señalan que propuesta de AMLO es adecuada...………………………...……………………26
-La importancia de la participación de la mujer en las luchas de Genaro Vázquez y Lucio Cabañas.-Colectivo del periódico El Zenzontle…………………...………………27
-50 Aniversario del Movimiento Estudiantil Popular de 1968.-Los antecedentes.-La Marcha por la Ruta de la Libertad…………………………...……………………30
-Mitos políticos de 1968.-Gilberto Guevara Niebla...……..33
-1968 el año de la revuelta global.-Resumen Latinoamericano…………………………………………34
-El poder.-Óscar Bravo……………………...…………...37
-El nexo familia-partido-Estado en Nicaragua.-Trevor Evans...…………………………………………………...38
-Indignación.-Carlos Fonseca Terán...……………………42
-Martí en Venezuela.- Dr. Orlando Licea Díaz……...…...43
-La gran derrota de Trump en Venezuela.-Carlos Aznárez…………………………………………………46
-Declaración de ALBA MOVIMIENTOS: #GanóVenezuela #GanóMaduro Esperanza y fuerza para Nuestra América...…...……………………………………………..47
-Abecedario para entender la victoria del chavismo en Venezuela...…………………………………………………48
-Una víctoria de coraje.-Adán Chávez Frías……………..49
-Declaración de la Coordinadora Mexicana de Solidaridad con Venezuela ante el desconocimiento de las elecciones realizadas el 20 de mayo por parte del gobierno de Enrique Peña Nieto……………...…………………………………50
-Argentina: “La patria está en peligro”.-Carlos Aznárez..51
-Lo que puede suceder y está sucediendo.-Carlos Maldonado……………………………………………..52
-Pedro Sánchez, nuevo presidente de España…………….53
-15 de Mayo Gran Marcha de la Resistencia por el Retorno de los refugiados a Palestina y Jerusalén la capital………54
-70º Conmemoración de la Nakba, la Tragedia del Pueblo Palestino...…………………………...……………………55
-Masacre en Gaza: Además de realizar una investigación, se debe poner fin a la ocupación.-Amy Goodman……..….56
-Re…cuento Político……………...…………………………57



EDITORIAL

En medio del envilecimiento de la vida nacional en todos los órdenes del quehacer económico, social y político, donde el actual inquilino de Los Pinos, Enrique Peña Nieto presume los logros de su administración en discursos y declaraciones, la situación perniciosa no sólo no se resuelve sino que en el mejor de los casos se mantiene y no se aprecian los festinados cambios. En primer lugar, prometió crecimiento económico de 5 por ciento anual, pero el guarismo registrado es de alrededor de 2 por ciento en promedio en sus primeros cinco años.

De los 3. 7 millones de empleos creados en el peñismo, buena parte no son plazas nuevas sino personas que laboraban en la informalidad y pasaron a la formalidad ante las promesas gubernamentales, además, la mayoría de nuevos empleos perciben entre uno y dos salarios, mientras el empleo informal absorbe a la mayor parte de la población económicamente activa; la pobreza flagela a más de 55 millones de mexicanos, de los que buena parte sobrevive en la pobreza extrema.

Los *logros* del peñismo no se notan en los bolsillos de los ciudadanos; se acentúa la desigualdad social. Prometió que con la reforma energética y la competencia en la venta de combustibles bajarían los precios de las gasolinas, sin embargo, hoy rondan los 20 pesos por litro.

Crece la inseguridad pública, aumentan la violencia y los índices delictivos, mientras los programas gubernamentales no le encuentran la cuadratura al círculo sobre como disminuirla e inhibirla. E incluso la violencia está presente en el proceso electoral -caracterizándolo como uno de los más violentos en la historia reciente-, ejemplo de ello es el centenar de asesinatos de aspirantes de los distintos partidos o coaliciones a diferentes cargos de representación popular. Por ello, no resulta desmesurado decir que la democracia está bajo fuego.

Por otra parte, arrancó la cuenta regresiva para la elección del próximo primero de julio. Falta menos de un mes. En lo referente a la disputa por la presidencia, las campañas potencian la guerra sucia, salpicando el proceso, con las descalificaciones, denostaciones y acusaciones entre otras *lindezas* presentes en el proceso, por los candidatos: Ricardo Anaya Cortés, de la coalición de *Frente por México* y José Antonio Meade Kuribreña de *Todos por México* contra el puntero –subiendo al ring el asunto ya juzgado de la comandanta de las policía comunitaria de Olinalá Guerrero, Nestora Salgado, candidata del Movimiento de Regeneración Nacional al Senado- tratando de bajarlo en las encuestas, Andrés Manuel López Obrador de *Juntos haremos historia*.

En ese sentido, los debates entre candidatos muestran que con todo y que han sido presenciados por millones de ciudadanos, no han servido para modificar más que mínimamente las tendencias sino para confirmarlas pues los números permanecen casi iguales a antes de que se llevaran a cabo formalmente.

Y ni la nada sorpresiva renuncia a la candidatura presidencial por Margarita Zavala, modificó el escenario.

De lo importante de lo que resta del último mes resalta el tercer y último debate a realizarse el 12 de junio en Mérida, Yucatán, con la novedad que los ciudadanos pueden enviar preguntas a través de las redes sociales. Así, el Instituto Nacional Electoral (INE) reconoce la importancia de esta plataforma en la contienda y abre la oportunidad de mostrar su flanco positivo, constructivo, civilizado. Porque tiene un flanco despiadado, destructivo, incluso cruel, y todos los males que auspicia el ataque desde el anonimato.

Por otra parte, cada vez es más evidente la intervención del inquilino de Los Pinos en el proceso electoral, en ese sentido, no tiene desperdicio su llamado a votar con menos víscera y más razón.

En la misma dirección se ubica la preocupación de directivos de empresas medianas, grandes y gigantes por el resultado de la elección, que hasta ahora indica que López Obrador es, con mucho, el puntero en las encuestas. Por eso, toman previsiones, sumándose a la campaña del miedo, quieren que sus empleados no voten por él. ¿Tendrán capacidad para orientar el voto? Es poco probable. De hecho podrían generar una reacción contraria haciendo crecer la votación de AMLO.

Por lo observado, los empresarios se dividen entre los que apoyan con todo a López Obrador y los que, critican su propuesta. El cierre de filas empresarial contra la visión de la alianza *Juntos Haremos Historia* tendrá un segundo impulso en estos días y van por el voto útil ¿a favor de Anaya o Meade..?

Desde luego, el INE, debe estar listo para cualquier escenario que surja el día de la elección y cuando comiencen a conocerse los resultados. Es probable que un candidato obtenga una ventaja muy clara, o tal vez no. Aunque las tendencias indican que López Obrador cuenta con gran ventaja. Muchas cosas pueden ocurrir todavía pues la elección de estado –de los tres niveles de gobierno- está en todo su apogeo.

En el plano internacional el mandatario estadounidense Donald Trump es la prueba del ácido para los aspirantes a inquilinos de Los Pinos. El ganador gobernará aquí con Trump tratando de imponer agenda. Todo un reto político, diplomático y hasta psicológico, como lo muestra el empecinamiento en la construcción del muro fronterizo y la exigencia que sea pagado por México, así como la reciente imposición de aranceles al acero y al aluminio. Pronto sabremos de qué está hecho y qué tan calificado para el cargo será el ganador.

Finalmente es de apuntar que en las elecciones presidenciales en Venezuela el presidente Nicolás Maduro ganó la reelección a pesar de la intensa campaña denostadora instrumentada por la derecha interna e internacional. Mientras, en Colombia, en medio de denuncias de fraude, el proceso se va a segunda vuelta entre el candidato derechista y el de izquierda.

DIRECTORIO: CONSEJO EDITORIAL: Raúl Paz Reséndiz, Flor Hernández González, Melitón Barrientos, Raúl Órnelas Flores, Mauricio A. Romero Gallardo (corresponsal en Baja California), Ramón Cárdenas, Elia Ornelas Flores, Alberto Eguía Rosales (corresponsal en Morelos), Juvenal Salazar Velásquez, Honorio Gallegos.
DIRECTOR GENERAL: Raúl Paz R. DISEÑO: Misael César Reséndiz G., y Daniel Omar González P.
El Activista Regional es la Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario.
Avenida México, No. 199, Colonia Hipódromo Condesa, Delegación Cuauhtémoc, México, DF, C. P. 06170; Tel. Cel: 044 55 2985 5655.
Correos: activistaregional_psm@hotmail.com, raulpaz67@hotmail.com página web: http://actregional.my3gb.com/index.html
Año 19. Número 207 Cierre de edición: 5 de Junio de 2018.

Dirigentes socialistas en la historia de México

Alberto Anaya Gutiérrez

Alberto Anaya Gutiérrez es una personalidad ampliamente reconocida por su trayectoria política en la izquierda mexicana, y por su infatigable lucha a favor de las mejores causas del pueblo de México.

Nació el 15 de noviembre de 1946 en la ciudad de Aguascalientes, capital del estado del mismo nombre. Llevó a cabo sus estudios de educación primaria, secundaria y bachillerato en su ciudad natal, Aguascalientes. En 1965 se trasladó al Distrito Federal para cursar la Licenciatura en Economía en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) en el período 1965-1969. Como a muchos jóvenes de los años sesenta, los movimientos de los ferrocarrileros, maestros, médicos y campesinos, y las respuestas represivas del Estado autoritario mexicano, lo llevaron a participar en las luchas estudiantiles de esos años y en especial en el movimiento estudiantil-popular de 1968.

Como a toda la generación del 68, la derrota del movimiento marcó profundamente la vida de Alberto Anaya, quien junto con decenas de jóvenes decidió promover la formación de organizaciones sociales con una orientación de izquierda para impulsar el cambio económico, social y político de México desde los ejidos, las fábricas y las zonas populares.

Así fue como, después de llegar a la ciudad de Monterrey, Nuevo León en 1971, para marzo de 1973, junto con varios compañeros más de la organización Política Popular (PP), fundan el Frente Popular Tierra y Libertad (FPTyL), el cual generó el movimiento urbano-popular más antiguo y duradero del país y que aún se mantiene vigente.

El movimiento que impulsó el FPTyL tuvo alcances nacionales a través de la creación de la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (CONAMUP) a finales de los años setenta, e internacional mediante el Frente Continental de Organizaciones Comunales (FECOC) desde los años ochenta.

Desde entonces Alberto Anaya ha participado en la construcción y desarrollo de organizaciones populares, campesinas y sindicales independientes, en diferentes estados como Coahuila, Durango, San Luis Potosí, Veracruz, Zacatecas, entre otras.

Junto a dirigentes sociales y políticos de varios estados constituyeron los días 8 y 9 de diciembre de 1990, en el auditorio del Deportivo Plan Sexenal en Ciudad de México, el Partido del Trabajo (PT), de orientación maoísta, participando en las elecciones federales de 1991 sin conseguir el registro definitivo. Sin embargo, en 1994, participaron nuevamente en el proceso electoral con registro condicionado, mismo que refrendaron en las urnas alcanzando una representación legislativa de 6 diputados, manteniéndose hasta ahora, como uno de los partidos nacionales.

Entregando su esfuerzo a la lucha popular, sorteando la persecución de gobiernos represivos que incluso lo encarcelaron a principios de los ochenta, no dejó de destinar parte de su tiempo a su desarrollo profesional e ingreso como profesor de la Facultad de Trabajo Social en la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL) desde 1972; obtuvo las Maestrías en Administración (1978-79) y en Investigación (1979-81), así como una Licenciatura en Derecho (1980-85), en la UANL, y la realización de estudios de Postgrado en Sociología (1983-84) en la UNAM. Y en junio de 2013, obtuvo el grado de Doctor por la Universidad de la Habana.

Su preocupación por las condiciones de vida de las familias trabajadoras y de los sectores más desfavorecidos le llevó a generar proyectos educativos, productivos y de salud con una clara orientación popular, como lo que con el paso de los años se ha convertido en el sistema de Centros de Desarrollo Infantil (CENDIS) que han obtenido varios premios nacionales e internacionales, la Preparatoria Técnica “General Emiliano Zapata”, la Universidad “Emiliano Zapata” y el Hospital “Tierra y Libertad”, en Monterrey, así como varios CENDIS (en 10 estados más), clínicas de acupuntura y ozonoterapia en diferentes ciudades, entre otros proyectos plenamente logrados.0

Ha sido legislador federal: diputado en las Legislaturas Federales LIV (ésta, aliados con el Partido Mexicano Socialista), LVI, LVIII y LXII, y senador en la LVII y LX-LXI.

Asimismo, ha sido un incansable promotor del intercambio de experiencias de lucha de los pueblos y las izquierdas que participan actualmente en los procesos político-electorales democráticos en América Latina, el Caribe y en otras regiones del mundo. Esta vocación internacionalista ha cristalizado en la celebración anual, desde 1996 a la fecha, de XXII Seminarios Internacionales “Los Partidos y una Nueva Sociedad”, de los cuales el PT ha sido la sede en la Ciudad de México.

Lo anterior le ha valido para ser invitado de honor a la toma de posesión del cargo de Presidente de la República en varios países donde partidos o frentes de centro-izquierda han triunfado en las elecciones, como Venezuela, Ecuador, Brasil, Bolivia, Uruguay, República Dominicana, El Salvador, Nicaragua y Perú. Ha sido distinguido con invitaciones del Comité Central de los Partidos Comunistas de China, Ucrania y del Partido del Trabajo de la República Democrática Popular de Corea e invitado especial por el gobierno de Bielorrusia.

En mayo de 2005 fue galardonado por el gobierno neoleonés con la “Presea Estado de Nuevo León 2004” al mérito cívico.

Con el PT, ha sido de los principales promotores e impulsores de las tres campañas presidenciales de Andrés Manuel López Obrador (2006, 2012 y ahora 2018).

Asimismo, desde sus posiciones de Senador y Diputado Federal y dirigente nacional del PT, ha promovido el otorgamiento de cientos de becas para que jóvenes mexicanos estudien medicina en la hermana República de Cuba, así como otras carreras en el caso de que los jóvenes así lo hayan decidido.

Participó activamente para constituir en septiembre de 2011, la “Red Nacional de Legisladores y Exlegisladores a favor de la Educación en Primera Infancia”, con el propósito de coordinar los esfuerzos para que la Estimulación Temprana y la Educación Inicial se extiendan en cantidad y calidad en México y todo el Hemisferio Occidental. Como reconocimiento a la labor, se acordó unánimemente otorgarle la Presidencia de esta Organización, que, enseguida organizó la “Reunión Internacional de Legisladores Y Exlegisladores Por La Primera Infancia” celebrada en la ciudad de Puebla, México, los días 24 y 25 de octubre de 2011, que realizó el I Congreso Mundial sobre Educación de la Primera Infancia: Los tres primeros años de vida del niño, llevada a cabo al día siguiente en la misma ciudad.

En 2013 fue premiado con el *Reconocimiento 50 Aniversario del Instituto Cubano de Amistad con los Pueblos* por su solidaridad con las causas de Cuba.

En medio de la creciente y perversa *guerra sucia* electoral, la disputa por la presidencia de México entra en su etapa definitoria

El proceso electoral en marcha que tendrá su corolario el próximo primero de julio con la elección del nuevo inquilino de Los Pinos que tomará posesión el 1 de diciembre; el Congreso de la Unión que incluye 128 senadores y 500 diputados federales; con la concurrencia de 30 elecciones locales, en las que en nueve de ellas se renovarán las gubernaturas, incluyendo al jefe de gobierno de la Ciudad de México, 27 Congresos estatales; y en 26, presidencia municipales y alcaldías –estas en el caso de la Ciudad de México, que está en todo su apogeo, supone de antemano, por lo visto, la conformación de un nuevo mapa político nacional.

Será una jornada electoral que se augura intensa y en la cual la participación ciudadana se hace imprescindible para efectuarla de la manera más ordenada, pacífica y transparente, con certeza y objetividad en su desarrollo y resultados.

La elección en curso es la más compleja de la historia, máxime que existe gran desconfianza en las instituciones y por lo tanto en los partidos políticos, como en los políticos a quienes se considera como una de las principales fuentes de la corrupción nacional.



Por si faltara algún inconveniente más, todo lo anterior se da en un marco de una creciente inseguridad pública incontrolable y de grises nubarrones sobre la economía mexicana. Un auténtico coctel explosivo, la coyuntura está sobrecargada.

Por lo visto hasta ahora, los presagios no son alentadores y si muy preocupantes por la violencia que ya está demasiado presente en el proceso. La actuación parcial de algunas autoridades locales que niegan a discreción la ocupación de plazas públicas para la realización de actos de campaña de sus opositores. La menguada credibilidad de las autoridades electorales, así como el agudo encono entre los contendientes son factores que, nublan el horizonte.

Todo ello, mientras la violencia electoral se encuentra a todo vapor registrando ya más de 100 asesinatos de candidatos de todos los partidos, lo que ha motivado que un buen número de aspirantes hayan renunciado a la postulación en los estados más inseguros. Casi desde inicios de año, la cosa pasó de sorprendente a preocupante. Nunca, en ninguna otra elección federal, el crimen organizado u otros actores se habían ensañado tanto con los participantes a cargos populares. Por ello, senadores de todas las fuerzas políticas demandaron al gobierno federal y a las autoridades electorales tomar las medidas necesarias para proteger la integridad de quienes participan en el proceso comicial que culminará el primero de julio.

A menos de tres semanas de la elección presidencial, la presencia de los candidatos en los medios se multiplica, tratando de ganar simpatía entre la audiencia televisiva principalmente.

Cada vez es más evidente que en México, la lucha entre partidos con diferente ideología ha involucionado hacia una gran promiscuidad ideológica, pues las coaliciones que se disputan los cargos de representación popular, son conformadas de manera muy contradictoria y poco coherente. Así, se registra una amalgama de diverso tinte en ellas, alianzas con fuerzas de diferente signo ideológico. Por un lado en *Juntos haremos historia* confluyen el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) de tendencia medio nacional revolucionaria pero no realmente de izquierda a pesar de que en él participan militantes de antiguas formaciones de izquierda, más el Partido del Trabajo (PT) de orientación de izquierda, junto al derechista Partido Encuentro Social (PES), llevando como candidato presidencial a Andrés Manuel López Obrador (AMLO).

De igual modo, en el Frente por México, participan el derechista Partido Acción Nacional (PAN), junto al sedicente de izquierda pero que no pasa de ser *izquierda* neoliberal Partido de la Revolución Democrática (PRD), con el indefinido –aunque se presente como de izquierda, Partido Movimiento Ciudadano (MC), con Ricardo Anaya Cortés como su abanderado. Asimismo, la coalición *Todos por México*, ésta integrada por el neoliberal Partido Revolucionario Institucional (PRI), con sus desprendimientos de hace años denominados Partido Verde Ecologista de México (PVEM) –del que se dice que ni es verde y mucho menos partido-, y el Partido Nueva Alianza (Panal), postulando como candidato a José Antonio Meade Kuribreña. Además, participa como candidato independiente el gobernador con licencia de Nuevo León, Jaime Rodríguez Calderón *El Bronco*.

La profunda crisis económica y el creciente malestar social hacia una incompetente clase política definen el momento presente. Para partidos como el PRI y el PAN, que al menos del 2000 a la fecha han ocupado Los Pinos, una combinación de crecimiento de la violencia e inseguridad en el país, así como de una aguerrida corrupción, con el repetitivo discurso, por casi 12 años, de quien compite por tercera ocasión, ha resultado un arma letal. Aunque también los han dañado los procesos internos para hacerse de sus respectivos candidatos.

En esas condiciones, asistimos, más que nunca a una contienda en la que con innumerables promesas demagógicas, el populismo y el clientelismo han equiparado a los candidatos, en todos sentidos, desde lo ideológico hasta la práctica política, en la cual casi prometiendo el paraíso, han cundido el asistencialismo y el clientelismo en sus propuestas. Sin embargo, más allá de proponer programas asistenciales o promesas, no se ha escuchado nada consistente sobre cómo poner fin a la pobreza, garantizar trabajo digno y crecimiento económico, reducir las desigualdades, lograr la paz, la justicia e instituciones sólidas. Fenómenos oprobiosos como las condiciones de pobreza, rezago social e incumplimiento de derechos en que viven las personas indígenas y, en general, quienes habitan en el mundo rural, no son parte de la discusión política.



Desafortunadamente, las campañas son una fiesta de promesas y palabras empeñadas que buscan una simpatía con el electorado, sin importar su viabilidad jurídica, económica y política. Es sencillo proponer soluciones pragmáticas, que aunque estén fuera de toda realidad, no concuerden con sus plataformas políticas –que registraron ante las autoridades electorales– y contradigan sus postulados ideológicos, lo importante es que sean polémicas, radicales y novedosas.

Un papel muy activo en este proceso, lo están desempeñando las redes sociales hoy son un espacio abierto que desafía mucho a todas las instituciones que están basadas en una dificultad de acceso por las mayorías. Están modificando buena parte de la mentalidad y participación humana. En ese están teniendo un efecto muy interesante contestatario a las acciones mediadas y cosificadas de los partidos políticos, sindicatos y medios de comunicación.



En ese sentido, sobre todo, con esas herramientas, es de apuntar que las noticias falsas se propagan por medios cada vez más sofisticados: cuentas de redes sociales automáticas difíciles de ubicar, portales pagados, y a la desinformación deliberada se ha sumado el crimen organizado, que busca crear incertidumbre y dominar con el terror.

Por otra parte, ante la confusión que pudiera generar el hecho de que el nombre de los tres principales candidatos presidenciales aparezca junto a los emblemas de los partidos que los postulan, el Instituto Nacional Electoral (INE) recordó a los ciudadanos que en el proceso electoral en curso hay nueve partidos registrados para contender por la Presidencia de la República y el sufragio será válido si se marca solo un cuadro con el emblema del partido. También será válido si marca dos o más cuadros de partidos que contiendan en coalición; en ese caso el voto contará para el candidato que postulan esos institutos políticos. En caso de que el ciudadano decida votar por un candidato independiente, el INE refiere que deberá marcar solo el cuadro donde aparece el aspirante que prefiera.

Por cierto, llama la atención que a López Obrador, desde diversos frentes antes hostiles, se le está dando un trato respetuoso, casi como si fuera presidente electo. A diferencia de la atención a Ricardo Anaya y José Antonio Meade.

Precisamente, a pesar de los intentos de sus adversarios por desacreditarlo ante la opinión pública, como lo han hecho Anaya, Meade y Rodríguez –sobre todo en los dos debates ya realizados y como se verá en el del 12 de junio-, es evidente que entre más lo atacan, no sólo no consiguen revertir las tendencias que lo tienen como el candidato que concita los mayores apoyos en números muy superiores a sus adversarios. Además, quien está dictando la agenda de discusión es López Obrador.

Parece ser que la elección, se ha convertido en un referéndum sobre Andrés Manuel, entonces el segundo debate –un *talk show* en el que reaparecieron los insultos, las descalificaciones y las acusaciones- celebrado el 20 de mayo en Tijuana, Baja California, donde los temas centrales fueron el comercio exterior e inversión, seguridad fronteriza y combate al crimen trasnacional, así como el derecho de los migrantes, vino a ser el segundo asalto de todos contra él político tabasqueño, pero sin hacerle mella pues salió bien librado de los ataques de Anaya y Meade. No fue precisamente una confrontación de ideas, de hecho, éstas fueron escasas. Tampoco fue una contrastación de proyectos, mucho menos brindó elementos para que el votante pudiera reflexionar el sentido de su sufragio. Y como siempre ocurre, todos ganaron, ¿entonces quién perdió? Parece que fue el Toluca que salió derrotado por el Santos de Torreón,

…..en la final del campeonato de futbol mexicano de la primera división.

En realidad, todos los contendientes quedaron a deber. Predominó la grisura; ahora bien, si se trata de colgarle la medalla a fuerza a alguien, pues entonces el triunfador fue Donald Trump, quien fue el personaje más mencionado, o Yuriria Sierra, la moderadora que habló más de lo que su rol suponía. El tercer y último debate presidencial tendrá lugar el 12 de junio, en la ciudad de Mérida, Yucatán, y a prácticamente dos semanas de las elecciones del primero de julio.



Hay por lo menos tres asuntos que han posicionado más a *Juntos haremos historia* -principalmente a Morena-: la lucha contra la corrupción: la atención real a la demanda de acceso a la educación –donde ya se comprometió a cancelar la reforma educativa peñista, fortalecer la enseñanza pública y, junto a los maestros, padres de familia y expertos, realizar un plan que sí mejore la calidad-, salud y bienestar social en el contexto de una economía de mercado regulada de manera ética por el Estado y; un combate más efectivo contra la inseguridad que asola al país que comprende estrategias razonables. A diferencia de lo propuesto por Meade o Anaya en el mismo sentido, el pasado los desarma por los gobiernos corruptos y antipopulares encabezados por PRI y PAN, pues simplemente no logran conectar o simpatizar con la mayoría de los votantes por el hartazgo y el desencanto generado por la política de PAN-PRD y PRI, capitalizado por Andrés Manuel y cada vez será más difícil revertir la tendencia.

Al destacar que se encuentra al menos 20 puntos arriba en las preferencias electorales, López Obrador asegura que será el vencedor en los comicios, porque ya despertó el pueblo de México, ya se echó a andar la gente, nadie detendrá la transformación del país. En consecuencia, con la torpeza de sus competidores, que no lo vieron venir y se dedicaron a pelear entre ellos, López Obrador –al que se le siguen sumando dirigentes y bases perredistas y panistas, sobre todo, pero también verdes- primero creó la percepción de que ya ganó la Presidencia de la República y en el imaginario colectivo priva la idea de que difícilmente la ventaja que lleva será remontada por los otros.

En consecuencia, la disputa por el segundo lugar pareciera ser lo que se está dirimiendo en la batalla electoral y aunque todas las encuestas indican que Anaya ocupa esa posición desde que arrancó el proceso, el PRI asegura que su candidato, Meade, es el que ocupa ese sitio “gracias a su experiencia, su trayectoria y la confianza de los ciudadanos”.

Y aunque la pelea es entre cuatro, nadie mejor que Jaime Rodríguez Calderón *El Bronco* sabe que sus posibilidades de ser quien sustituya a Enrique Peña Nieto son verdaderamente nulas.

La nota de la renuncia de Margarita Zavala Gómez del Campo, a su candidatura presidencial independiente atrae más por lo que presagia que por su peso electoral. En plena carrera decidió retirarse de la contienda. Su justificación: “Por un principio de congruencia y honestidad política y para dejar en libertad a quienes generosamente me han apoyado y tomen su decisión como se debe tomar en esta difícil contienda”. Así lo dijo en el Programa Tercer Grado, en Foro TV de Televisa, en el que estuvo como invitada el miércoles 16 de mayo. Y es que, según las encuestas, contaba con el 3 por ciento de las preferencias electorales, votos más, votos menos. ¿Qué pasará con esas intenciones de voto? Lo más probable es que se repartan entre los seguidores de Meade y Anaya, aunque también hay quien ya se formó con AMLO. Si esa intención de voto se reparte en realidad el impacto estadístico será mínimo.

Hasta ahora, en México, ninguna declinación de un candidato presidencial ha tenido efecto suficiente para cambiar las tendencias y al parecer la renuncia de Margarita tampoco tendrá mayores consecuencias. Ahora falta saber si Meade y Anaya consideran que su apoyo vale tanto como ella cree. Es probable que sí en caso de que la elección se cierre a tercios; en esa circunstancia unos cuantos votos serían la diferencia. La cuestión es si los interesados están dispuestos a pagar el precio.

En vía de mientras, la apuesta de *Todos por México* es que Meade llegue al debate del 12 de junio en un segundo lugar consolidado, y a partir del día siguiente”, con ese impulso, estar en la competencia con el primer lugar”. La estrategia del *tricolor* es rebasar al candidato de *Por México al Frente* en el debate, y a partir del día 13 de junio “vamos a tratar de acercarnos, hasta donde sea posible (a López Obrador), y el día de la elección, con nuestras estructuras, con el trabajo territorial, estamos convencidos de que ganaremos el primero de julio”. En ese sentido, ya tienen trabajando a las casas encuestadoras que les son afines o a las que pagan por los trabajos de medición de preferencias.

Y como estaba sucediendo bajo la mesa, pero hoy de manera más abierta a su candidato –sin mencionarlo-, el inquilino de Los Pinos, Enrique Peña Nieto, a pesar de su desaprobación del 77 por ciento, está metido de lleno en el proceso electoral –defendiendo también su gobierno- y como si gozará de buena reputación, llamando a votar con menos víscera y más razón, pero dañando más a su candidato en lugar de ayudarlo.

Seguramente, Peña Nieto no ve una realidad distinta a la del resto del país, y tampoco está cruzado de brazos, sin mover un dedo a que el destino, cual sea, alcance al país y a él mismo. Está haciendo lo que a su entender debe hacer. Su biografía lo indica; cualquier otra impresión, muy en especial la que lo insulta ofreciéndolo fuera de la realidad, insensible, derrotado de antemano o tendiendo puentes para salvar la tranquilidad de su ex Presidencia, es engañosa.

Es innegable que la campaña de Meade, a pesar del giro que se le ha dado a la estrategia electoral y la participación de todo el aparato partidario y sus organizaciones de masas en unidad, así como con la intervención del gobierno federal, ha repuntado muy poco.

Tan difícil ven los priístas la competencia que, incluso Francisco Labastida Ochoa, ex candidato presidencial del PRI, quien perdió la elección en 2000 ante Vicente Fox, señaló que el abanderado priísta puede ir con la frente en alto aunque no gane los comicios, pues si bien, es el mejor preparado, admitió que a éste le han pesado todos los escándalos del *tricolor*, ya que ese grupo político carga con la fama de gobernadores priístas y denuncias por corrupción.

Sorprende el derrotismo anticipado en las cúpulas del gobierno y del PRI, luego de la debacle en las elecciones estatales de 2016 donde perdieron Quintana Roo, Durango, Veracruz, entre otras. Su candidatura no fue acompañada de un equipo curtido en procesos electorales sino de personajes sin experiencia y estrategas que nunca han ganado batallas en las urnas, pero, además, no han estado a la altura del desafío. Casi han perdido la esperanza de retener el poder, pero lo grave para su causa es no saber qué hacer, o su indisposición a no ir más allá, que esperar a ver cómo transcurren las que restan para la cita en las urnas. Suponen la existencia de una estrategia superior, pero nadie se las confía y, más grave aún, no aciertan a saber cuál es y, en todo caso, cuándo será operada. Pero la dirigencia nacional del PRI definió la instrucción a los comités estatales y seccionales de afinar la estructura de movilización para el primero de julio, centrándose en los votos el día de la elección presidencial y no en las encuestas, buscando que la influencia de liderazgos se haga sentir en la promoción del voto.



Puede ser que la previsible debacle electoral del PRI ponga en seria crisis al partido. Esta vez, a diferencia de 2000 o 2006, no contará con una base importante de gobiernos estatales que le permitan sostener las redes de poder necesarias para reforzarse, y también -a diferencia de esos años- existiría una fuerza, un imán que jalaría hacia sí a una parte relevante del priismo.

Por otro lado, se especula que el grupo político del PRI que retomó el control del partido, opera para limar asperezas con López Obrador mediante acuerdos que incluyen debilitar a la coalición *Por México al Frente* y así convenir indulgencias. En ese sentido, se dice que dos debates y meses de frustración le tomaron al PRI y al inquilino de Los Pinos asumir una realidad que lo hacía quedarse sin alguna carta negociadora, la expulsión de Ochoa Reza y la llegada de René Juárez Cisneros consolidó el plan emergente de acercamiento con AMLO. La promesa del perdón tendría como cláusula no escrita el no encarcelar a nadie, o tal vez a algún par de chivos expiatorios de segundo y tercer nivel, a diferencia de la durísima declaración de Ricardo Anaya que apuntó a la cabeza de Peña Nieto y volcó a toda la fuerza del Estado en su contra.

Mientras tanto, es notorio que en el Estado de México, los priistas de diversas procedencias se atrincheran por si su candidato no gana la elección presidencial y pretende convertir de nuevo a esa entidad en un laboratorio para lo que vendrá.

Por su parte, tratando de múltiples maneras, de hacer crecer la ola de votantes a su favor para fortalecer sus posibilidades de ganar, Anaya ha logrado incorporar a su campaña a diversos personajes e incluso logró sumar a su favor al ex aspirante a la candidatura presidencial independiente Pedro Ferriz de Con. Y de dientes para afuera Anaya, dice que no le interesa la declinación de Meade para enfrentar a AMLO.

Precisamente, la persecución del Estado en contra de Ricardo Anaya no benefició al candidato presidencial del PRI sino a López Obrador. Creyeron que golpeando al candidato frentista conseguirían que Meade se colocara en el segundo sitio–tampoco le funcionó la acción de tratar de criminalizar a la candidata al senado de Morena, Nestora Salgado, ex comandanta de la policía comunitaria de Olinala Guerrero-. Seguramente en la ofensiva antianayista también, influyó el compromiso del candidato para perseguir los actos de corrupción del sexenio que está concluyendo.

Por otra parte, el Frente mismo, y Anaya, han sido poco eficaces para comunicar la importancia del acuerdo suscrito por los partidos que lo integran y el proyecto de gobierno que postulan. Sus propuestas no se conocen. Su campaña se ha empecinado en confrontarse con López Obrador sin lograr hacerle mayor daño.

De igual manera, en el marco de la campaña y temerosos de que se afecten sus privilegios, no tiene desperdicio la irrupción de los grandes empresarios en el proceso electoral, llamando a no votar por López Obrador sino que sufraguen por el candidato que lo pueda derrotar, no sólo a la población en general, sino muy en particular a sus trabajadores. Campaña a la que, desde diversas posiciones se han sumado funcionarios de gobiernos federal y estatales o municipales de distinto color, argumentando que el candidato morenista socavaría sus conquistas laborales.

Incluso, el 3 de junio López Obrador, dio por cerrado el capítulo de confrontación con el sector privado, les lanzó

…..un amor y paz, exhortándolos a unirse para sacar adelante al país y les aseguró que en su gobierno serán totalmente respetados, luego de que distintas empresas mandaron cartas a sus empleados en los que pedían no votar por el populismo, el cual ha sido interpretado como una petición de sufragar contra él. Sostuvo que, de ganar, habrá un cambio de gobierno ordenado, pero a la vez profundo para combatir la corrupción.

Precisamente, en el contexto del encuentro que tuvieron los miembros del Consejo Mexicano de Negocios (CMN), el 5 de junio -por separado-, con los cuatro contendientes por la Presidencia de la República, se reiteró que los empresarios trabajará con quien resulte electo el primero de julio, e hizo un llamado a los candidatos para que el gobierno, empresas y sociedad trabajen de la mano en beneficio del país.

Por su parte, AMLO, dio a conocer que acordó con los integrantes del CMN que "después del primero de julio, si ganamos la Presidencia, nos volveremos a reunir para ponernos de acuerdo y poder presentar conjuntamente un plan de desarrollo económico para México, para que haya crecimiento en la economía".



Lo mejor del diálogo privado del CMN con los cuatro candidatos es que se realizó. El diálogo es herramienta fundamental de la democracia y cuando hay tantas cosas importantes en juego, hay que hablar y escuchar. La atención se centraba en la sesión con AMLO, por los abundantes desencuentros del pasado reciente. Las cosas empiezan a cambiar. Por lo menos en esta reunión todos agitaron una bandera blanca. No hubo pleito. Paz y amor como dice ya saben quién. Veremos cuánto dura.

Sin embargo, se especula que, los empresarios mexicanos se dividen entre los que apoyan con todo a López Obrador, "que son miles" –hasta se presume que los dueños de las empresas televisivas ya están bien con él-, y los que, de plano, critican su modelo populista.

Así, la guerra sucia se encuentra desatada, pero no ha funcionado hasta el momento contra López Obrador. La estrategia del miedo está fracasando y la del odio está en las mismas condiciones. En consecuencia, todo parece indicar que el proyecto lopezobradorista es el único que puede considerarse como una alternativa real al continuismo corrupto del PRIANRD.

Ante ese escenario, para contrarrestarlo, el equipo de campaña de AMLO, recurre a una intensa actividad en redes sociales, aplicaciones y publicaciones digitales, historietas, entre otras estrategias de comunicación para difundir sus propuestas electorales.

Andrés Manuel necesita convencer al Ejecutivo y a su Gabinete de que no les pasará nada si gana la Presidencia; lo ha insinuado, cuidadosamente, en público, midiendo la reacción. Necesita someter al Poder Judicial ante un eventual conflicto poselectoral en el escenario de una elección cerrada, y para eso necesita a Peña Nieto; en pocas palabras, no puede darse el lujo de los cabos sueltos y errores del 2006 y el 2012.

La media de intención de voto en las encuestas levantadas en vivienda y publicadas en medios nacionales o portales electrónicos indica que AMLO, tiene el 45 por ciento; Anaya se ubica en 29 por ciento; y Meade en 21 por ciento. Dado que en la elección presidencial están en juego alrededor de 54 millones de votos (considerando una votación de alrededor del 60 por ciento).

El margen de distancia entre el puntero y los otros tres, se ha convertido en algo inédito. Así las cosas, es importante destacar que incluso entre esas casas encuestadoras los resultados son divergentes. Por ejemplo, la encuesta publicada el 30 de mayo, por el periódico *Reforma*, le da a López Obrador un 52 por ciento de intención de voto, 26 por ciento a Anaya y 19 por ciento a Meade. La última encuesta publicada por Consulta Mitofsky, también de mayo, da a López Obrador una intención de voto de 44.5 por ciento, a Anaya 28 por ciento y a Meade 19.8 por ciento. Por su parte, Parametría da 39 por ciento a López Obrador, 25 por ciento a Anaya y 14 por ciento a Meade, y la encuesta de *El Universal*, levantada por Berumen y Asociados, da a López Obrador 42 por ciento de intención de voto, 31.1 por ciento a Anaya y 21.9 por ciento a José Antonio Meade.

Así, entre la encuesta de *Reforma* y la última publicada por *El Universal*, hay prácticamente 10 puntos de diferencia en lo estimado para el puntero, de casi ocho puntos respecto de Mitofsky y de 13 puntos respecto del resultado de Parametría. Entonces, si las encuestas nos dicen que el nivel de confianza es de 95 por ciento, con márgenes de error de +-3 puntos porcentuales, y si además nos muestran resultados "consistentes" en el tiempo de sus propias encuestas, sólo hay una conclusión posible: alguien está, rotundamente equivocado en sus resultados. Ya sabremos el primero de julio quién fue.

En el único parámetro válido, hasta ahora, para registrar una tendencia creíble, aunque en muchas ocasiones distintos factores la modifiquen, como son las encuestas, el tiempo para Anaya, como para Meade, está prácticamente concluido y nada ya tendrían qué hacer ante una ciudadanía decidida a ver un cambio real, así conlleven un posible riesgo que otros también desestiman. Aun así se debe hacer hincapié que, en lo que va del siglo, las encuestadoras no siempre han sido certeras con el resultado final, incluso en márgenes de ventana amplios. El de Andrés Manuel, es casi inédito.

En términos estadísticos, que ocurra un vuelco a favor de otro, se antoja, si no imposible, al menos sí muy poco probable. Por lo que muchos ya no preguntan si López Obrador va a ganar, sino con qué margen y si esa diferencia le daría eventualmente la mayoría en al menos la Cámara de Diputados.

A principios de abril, la esperanza todavía rondaba con más certidumbre entre los contrincantes de AMLO, basada en que los debates darían la vuelta al marcador. Con dos de ellos -el del 22 de abril en la Ciudad de México y el del 20 de mayo en Tijuana-, las posiciones no sólo se mantienen, sino que al morenista le ha ido todavía mejor.

En esa dirección, se prefiguran tres escenarios, el primero es que una eventual victoria abrumadora de López Obrador por más de 8 puntos si bien representará un Gobierno con amplia legitimidad política, también implicaría una recomposición en el sistema de partidos, reparto de gubernaturas, un Ejecutivo prácticamente sin contrapesos. Dicho gobierno, con mayoría en ambas cámaras del Congreso de la Unión, tendría una capacidad reformista amplia, incluyendo enmiendas constitucionales a partir de 2021, es decir a partir de la segunda mitad de su sexenio. Además, ese escenario, se traduciría en un fuerte debilitamiento del PRI y colapso del PRD; con un tránsito al sistema bipartidista representado por Morena y el PAN, donde el priísmo desempeñaría el papel de bisagra en las negociaciones en el Congreso de la Unión.



Un segundo escenario con un apretado triunfo de AMLO con margen de entre 3 y 5 puntos, desembocaría en un gobierno legítimo con mandato de cambio, pero sujeto a contrapesos legislativos donde de manera forzosa tendría que negociar con PAN y PRI, para efectuar reformas sujetas a negociaciones con el Congreso y el PRI se convierte en partido "bisagra" para aprobar reformas de Morena o del PAN.

El tercer escenario, es una derrota estrecha de AMLO con un margen de uno a tres puntos, que implicaría un nuevo gobierno con débil legitimidad resultado de un proceso de calificación electoral conflictivo. Este último escenario supondría una reedición del de 2006, con fuertes protestas sociales y frustración en segmentos de la población.

En el caso del llamado voto útil, se equivoca quien suponga que, en automático, el voto panista será para Meade si Anaya lo pide o que el priísta sería para el candidato panista si José Antonio lo solicita. Con esta combinación de abdicaciones de los candidatos del PRI y del PAN, el único beneficiario sería López Obrador.

A estas alturas de las campañas políticas, vale recordar que también está en juego la composición del Congreso de la Unión: los diputados y senadores que pueden, o no, ser un contrapeso del Ejecutivo. A como están las cosas, un eventual gobierno lopezobradorista se quedaría apenas corto de obtener la mayoría absoluta en las cámaras legislativas. De ser así, tendría tres opciones: negociar con las otras fuerzas del Congreso; gobernar por decreto y en contra del Legislativo; u operar para convertir, con unos cuantos diputados y senadores tránsfugas, una mayoría relativa en mayoría absoluta.

Efectivamente, hay sectores del PRI y del PAN, que ya dan por hecho la pérdida de la Presidencia y buscan atrincherarse en el Congreso para obstaculizar la eventual gestión de López Obrador. Quieren fortalecerse en sus distritos y estados, para tener el mayor número de diputados y senadores con el objetivo de asegurar mayoría en el Congreso de la Unión, Morena y el Frente enfilan sus estrategias para conseguir el margen necesario que facilite la gestión de quien gane la Presidencia de la República.

Las proyecciones de *Juntos haremos historia* lo dejan en el rango de 40 puntos de intención de voto para diputados, lo cual significa ganar alrededor de 120 de los 300 distritos en los que está dividido el país, más los espacios plurinominales (calculados con base en los sufragios obtenidos por cada partido) daría una posición preferente con una bancada de entre 200 y 220 diputados.

La previsión de la coalición *Por México al Frente* es obtener 210 diputaciones y 65 escaños en el Senado (36 por la vía plurinominal y 29 de mayoría). Esa coalición busca polarizar a la encabezada por Morena, que incluye al PT y al PES; considera factible que en San Lázaro se encontraría representada de la siguiente forma: PAN, 116 diputados, PRD, 49 y MC, 45.

En tanto, el PRI trabaja más a la defensiva para conservar al menos lo que consiguió en la legislatura actual (55 lugares en el Senado y 128 diputaciones de mayoría).

Si es poco probable que la coalición que encabeza Morena se alce con una mayoría legislativa absoluta, en el caso del Frente es poco menos que imposible. Entonces la pregunta es ¿Con quién hacer mayoría?

Si López Obrador arrasa, Morena tendría seis gubernaturas, si triunfa por margen apretado, serían cinco y si es derrotado registraría al menos tres. Con ello, el PRI quedaría tentativamente con 13 gubernaturas, el PAN con 10, Morena con 6, Movimiento Ciudadano con una, (Jalisco), PRD, una, (Michoacán) y Jaime Rodríguez El Bronco, una (Nuevo León).

Obviamente, una tarea prioritaria –pero nada fácil- para todos los partidos es garantizar el cuidado de las casillas, pero especialmente en las filas de Morena, en donde se recuerda que López Obrador aparecía en 2006 en primer sitio en casi todas las encuestas, pero fue superado en las

…..urnas, por muy escaso margen, por el candidato del PAN, Felipe Calderón.

Se dice que más del 60 por ciento de la población en México está en desacuerdo con los planteamientos de López Obrador. Sin embargo, la mayoría podrá estar contra el líder de Morena pero si el voto de sus adversarios se atomiza – y el llamado al voto útil con el que se pretende tenga efectos concretos sobre los resultados finales de la elección- y la alianza *Juntos Haremos Historia* obtiene más votos, un nuevo estilo de gobierno –dándole un rostro más humano al sistema-, dominará al país. Ya veremos si gana, si efectivamente echa abajo las reformas estructurales, en primer lugar la energética y la educativa, así como el Nuevo Aeropuerto de la Ciudad de México, entre otras promesas de campaña.

Aunque, se dice que falta el tercer debate y casi tres semanas de campaña, y que cualquiera puede ganar la elección, modificando el escenario, incluso los dueños de las principales casas de medición de las preferencias electorales consideran que cuando mucho, pudiera cerrarse la competencia, pero difícilmente modificar el resultado previsible. En consecuencia, Nada hay para entusiasmarse con el tercer debate, que incluirá gran diversidad de temas: crecimiento económico, pobreza y desigualdad, educación, salud, cambio climático y ciencia y tecnología.



Se ha dicho que este proceso es sumamente emocional, lo que predomina es el enojo de la ciudadanía, la reprobación hacia el gobierno y el desgaste de la marca PRI; encima de todo ello, le piden a un candidato como Meade, incapaz de transmitir emoción alguna, que con razonamientos técnicos esgrima una defensa de la gestión de Peña Nieto, una ruta equivocada desde el origen.

Vistas las acciones, parece ser que, hasta ahora, la estrategia del miedo y del odio se convirtió en un estrepitoso fracaso y pese a las advertencias de su inventor, la siguen reproduciendo burda, torpe y provocadoramente.

Tan firme avanza la campaña de López Obrador que hasta el ex presidente del gobierno español Felipe González, afirmó que si Andrés Manuel López Obrador nadara de muertito llegará a la orilla con la ventaja que tiene y calificó de ditirambo y de ridículas algunas de las exageraciones que proliferan en México acerca de la figura del candidato de Morena y al intentar establecer comparaciones con la situación actual de Venezuela.

Derivado de las condiciones descritas ¿puede AMLO perder aún la elección? Por cuestiones de rigurosidad metodológica habría que responder afirmativamente, no obstante, empíricamente no hay fundamentación, en este momento, para aseverar que se podría colapsar la campaña de Morena, o bien, que Anaya o Meade, crecerían a un ritmo inusitado hasta el grado de arrebatarle el primer lugar.

No puede darse por hecho que AMLO ya ganó; pero en tanto que es el puntero en todas las encuestas, lo cierto es que si PAN y PRI no se juntan en algún momento de la campaña, su triunfo es un hecho. Parecen no ser conscientes que una vez que Morena llegue al poder, no habrá manera de bajarlo en un buen rato.

De no darse un sobresalto verdaderamente mayor e imprevistos AMLO se encamina a ganar la elección. Luce imparable para el imaginario colectivo. Consolidado en una primera posición, su triunfo parece inminente. Sin embargo, persisten los temores del fraude electoral, que está al acecho, empero, tendría que ser un robo monumental o un suceso verdaderamente traumático. De darse un imponderable de tal magnitud, ya lo de menos sería el resultado electoral, sino los múltiples efectos que ello contraería, así como la impredecible reacción social.

Y finalmente es de apuntar que la batalla de las urnas arrojará el nuevo gobernante del país, ese ejercicio ciudadano, servirá para confirmar si las encuestas fueron certeras o si una vez más se volvieron a equivocar. Mientras tanto, todos los candidatos y sus coaliciones han puesto toda la carne al asador en la búsqueda del triunfo.

Mientras llega el momento de la verdad hay quienes esperan la orden de lanzar los obuses que podrían cambiar el futuro que hasta ellos consideran inevitable; otros están convencidos de que aun teniéndolos, como parece que así es, todo se reduce a la toma de una decisión oportuna, que se antoja tardía. Lo incuestionable es que si el futuro se concreta como se ha anticipado e indica la percepción creada por casas encuestadoras, algunos medios de comunicación propeñistas y la reiteración, incesante, de AMLO de haber ganado sin que los ciudadanos acudan a las urnas, no sólo los empresarios tendrán que modificar sus planes de negocios y el pueblo prepararse para sobrevivir al apocalipsis económico que anuncia la perversa propaganda negra, sino que una legión política de varios colores, en especial priístas y uno que otro panista, culpables de no arrepentirse a tiempo y no dar el paso salvador que otros más precavidos dieron sin rubor, deberá planear el porvenir a partir de la nueva realidad.

Ojalá el INE cumpla con informar puntualmente el primero de julio, a las 23:00 horas, sobre la tendencia de la elección presidencial para evitar un escenario como el de 2006, en el que reinaron la confusión y, después, las acusaciones de "fraude cibernético".

Desde luego, no podemos omitir que después del 1 de julio, todos los partidos, incluyendo a los de la coalición ganadora, tendrán que apostar a una reinvención que les de viabilidad en el corto, mediano y largo plazo en lugar de optar por el pragmatismo cortoplacista.

El reto no es en torno a la candidatura de AMLO sí o no, sino frente a la crisis del régimen y apostar a su caída o a su relegitimación

Edgar Sánchez Ramírez

El compañero Fidel Chávez nos comparte, en un chat del PRT en whatsap, un texto sin firma elogiando la personalidad de AMLO frente a los ataques clasistas y la guerra sucia de la derecha en la actual campaña electoral. Desde mi punto de vista es un error enfocar el reto, por lo menos para los socialistas, en el terreno de la personalidad del candidato López Obrador, sus virtudes o defectos personales. Hemos insistido desde los debates preparatorios del Congreso del PRT (ver nuevamente la resolución aprobada "La crisis del régimen: dos vías ante ella") que no se trata de definir una táctica electoral o una fórmula de votación en torno a una candidatura o de encontrar al "menos malo" para llamar a votar. Lo que está en curso es la mayor crisis del régimen político mexicano tal y como lo hemos conocido hasta la fecha y su colapso, especialmente en el marco de una posible explosión social (mayor que las 6 previas desde el yosoy132 hasta Ayotzinapa) protestando contra el fraude que está en curso. Esta posición del PRT es lo que se traduce en la frase usada tanto por los zapatistas como por el compañero Almeyra al decir "votes o no votes, organízate".

Por eso hemos dicho que el reto es plantear una alternativa antisistema, anticapitalista, ante la crisis de legitimidad del régimen y sus instituciones político electorales (incluyendo a todos los partidos legales) en vez de contribuir a una re legitimación del sistema llamando a votar y participar en estas elecciones. Intentamos construir esa alternativa en torno a la candidatura independiente de Marichuy proponiendo continuar la gira aun sin registro legal para mostrar esa opción antisistema, pero el CIG y los zapatistas prefirieron mantenerse al margen. El reto es para nosotros así más difícil y probablemente nos limite a hacer propaganda explicando nuestro punto de vista. Pero mantenemos nuestra posición de no ayudar a la re legitimación del sistema llamando a votar o participar en las campañas. Nuestra posición no se centra en cuestionar a la persona de AMLO, sino en todo caso lo que su posición representa en el marco de la actual crisis. Y la crítica no tiene que ver con su "origen humilde", como dice el texto antes mencionado respondiendo al desprecio clasista de la derecha mexicana, sino, en todo caso, a su origen político como ex priísta. Tampoco con la crítica derechista, reaccionaria, de que supuestamente sea viejo u otras sandeces. El problema es que ante la crisis del régimen propone una transición pactada ofreciendo amnistía anticipada a la "mafia del poder" (el problema no es la amnistía a narcomenudistas, sino a aquellos como Peña a los que les dice que su gobierno no sería de revanchas o venganzas), manteniendo el carácter privatizador de las reformas neoliberales (propone revisar los contratos corruptos otorgados en el marco de la reforma energética y no acabar con la reforma energética; así como ante las concesiones mineras o la construcción del AICM, donde su compromiso es contra la corrupción y no contra la privatización). Muchos lopezobradoristas hacen una distinción entre AMLO candidato presidencial y los candidatos de Morena locales que son "impresentables". No se dan cuenta que no es un problema local sino una línea nacional de Morena, impulsada por AMLO y la "transición pactada" que incluye la incorporación de ex priístas, ex panistas, sectores burgueses que antes le atacaban, como garantía de la continuidad del sistema ante el riesgo de ruptura y como garantía de la "amnistía anticipada" a la mafia del poder.

Ciertamente, como hemos explicado, hay una doble contradicción en esta perspectiva de la "transición pactada". Es tal el hartazgo popular contra el régimen politico actual (el PRIAN) que amplios sectores populares identifican a AMLO como la posibilidad inmediata de un cambio de régimen. Una primera contradicción es entre este "imaginario popular" que piensa a AMLO como la vía a un cambio y el real compromiso de AMLO con los que está proponiendo con su "transición pactada" que no es el cambio de régimen (cambio, eso sí, en la administración para tratar de evitar el colapso). La segunda contradicción es que aunque ya hay una división de la burguesía (y sectores que antes lo atacaban que hoy lo apoyan) lo que algunos analistas llaman el giro derechista de AMLO (que no es un giro derechista, en realidad, sino la conclusión de la oferta de "transición pactada") haciendo cada vez mayores concesiones para ofrecerse como salvación del sistema (y evitar soltar "al tigre") no parece suficiente como para convencer a la mayor parte de la clase dominante y sobre todo al imperialismo. Las concesiones de AMLO son similares a las de Lula en su cuarta y decisiva campaña electoral cuando, finalmente, ganó la presidencia de Brasil al suscribir los compromisos con el FMI antes de las votaciones. Pese a la división de la burguesía todavía no parece ganar la confianza en la salida propuesta por AMLO. Y por eso el fraude en curso. La crisis del régimen es tan profunda, su falta de legitimidad y credibilidad en cualquiera de sus opciones que la división se expresa también sobre a quién debe favorecer el fraude. A Meade o a Anaya. Pero el fraude va en curso. Hay muchas señales que no alcanzo a describir aquíí. El punto final es que debido al hartazgo popular la mayoría de los votantes lo harán por AMLO. Segundo que pese a todas las concesiones de AMLO, le hacen fraude para impedirle gobernar. Tercero, hay una explosión social contra el fraude, mayor que las 6 anteriores y concentrando el rechazo a todos los agravios del gobierno de EPN (reformas neoliberales, violencia y militarización, Ayotzinapa, gasolinazo, etc) pero ahora no en una lógica sectorial o gremialista, sino política y planteando nuevamente el tema del poder y el gobierno. AMLO dice que la "tercera es la vencida" y que si no le reconocen el triunfo se va a La Chingada (su rancho en Tabasco) y a ver qué hacen si ·"sueltan al tigre". El miedo al "tigre" de toda la clase dominante (incluidos los priístas de origen "humilde") es el miedo a la irrupción violenta del pueblo, de las masas populares, buscando recuperar su propio destino. Irrupción violenta quiere decir simplemente por fuera de los cauces institucionales. Es decir no limitarse ante el fraude a recurrir al Tribunal Electoral como hizo Morena en el EdoMex, sino volcarse a la calle, a las movilizaciones, plantones o bloqueos que puede -si hay una alternativa anticapitalista- transformarse en autorganización popular independiente de los partidos institucionales en una lógica de insurrección civil. Ante la explosión social por el fraude, AMLO anuncia, nuevamente, su deslinde (como en 2012 ante la lucha contra la imposición). De ahí la importancia de contar con un polo anticapitalista presente en el colapso del régimen. Por eso insistimos en la presencia del Concejo Indígena de Gobierno y la perspectiva planteada con Marichuy el 24 de enero en el SME: extenderlo a un Concejo Popular y Obrero de Gobierno. Con todo y las dificultades actuales, mismas que analizaremos en el CC del PRT del 9 de junio y no en chats de whatsap, pensamos que el tema es cómo incidir en la crisis del régimen y no en definir el apoyo a una candidatura de una persona "humilde" y la posibilidad, como concluye el texto citado antes, de "otra forma de gobernantes y gobierno", como el que haría el "Peje".

A un mes de las elecciones

Hacia la ruptura política del 1° de julio

Manuel Aguilar Mora

A un mes de las elecciones presidenciales del 1° de julio, después del segundo debate de los candidatos presidenciales que no cambió en nada las tendencias y con los motores prendidos a todo lo que dan, las carreras de los tres candidatos principales a la presidencia de la República se enfilan a la recta final de estas jornadas que prometen ser unas elecciones parteaguas de la historia política de México.

AMLO presidente

Las coaliciones de los tres partidos en pugna que postulan a los candidatos principales están echando toda la carne al asador en una lucha electoral interburguesa cuyos resultados ya se anuncian desde hoy como decisivos para la configuración del poder en México y sus consecuencias en todo el sistema político vigente. Andrés Manuel López Obrador (AMLO) les lleva en las encuestas una amplia ventaja a sus dos rivales Ricardo Anaya del PAN que se coloca en segundo lugar y a José Antonio Meade del PRI muy abajo de los anteriores. La ventaja de AMLO se ha mantenido e ido ampliándose desde hace más de seis meses. En cualquier otro país con una democracia burguesa más o menos desarrollada esto bastaría ya para considerarlo como el próximo presidente de la república mexicana.



En las cumbres del poder burgués se han dado señales de que se ha llegado a tal conclusión, que la victoria de AMLO es irreversible. Las dos redes de televisión nacionales Televisa y TV Azteca han sido conspicuas al respecto dándole al líder del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) un espacio para que exponga ampliamente sus posiciones que ni de lejos le habían concedido en sus dos anteriores postulaciones como candidato presidencial en 2006 y en 2012. Se detuvo en embrión la campaña de esos años en los medios masivos que algunos importantes hombres de negocios querían repetir definiendo a AMLO como “un peligro para México”. La impopularidad y el repudio del presidente Peña Nieto han llevado a su partido, el PRI, al abismo actual del que será muy difícil que salga y el otro partido tradicional burgués, el PAN, se encuentra dividido y su candidato Anaya acusado por el propio gobierno de fraudes multimillonarios. La conclusión cae por su propio peso, la hegemonía política burguesa se ve en problemas y son muchos los riesgos que se corren con el PRIAN si se fuerza a que siga otro sexenio al frente del gobierno. Morena toma la estafeta del rescate de una crisis que se profundiza de modo peligroso y su líder AMLO no cesa en asegurarle a los capitalistas que seguirá favoreciendo sus intereses primordiales.

Prácticamente en la mayoría de los medios extranjeros sucede lo mismo, se da por descontado que ya los rivales de AMLO luchan por el derecho de ser el segundo lugar en las encuestas para ser su contendiente principal. Un ejemplo característico de estas opiniones desde el exterior ha sido Felipe González, el ex presidente del gobierno español quien declaró contundente desde Madrid que “simplemente, como dicen los mexicanos, nadando de muertito AMLO llegará a la orilla.”**(***La Jornada***,** 23.05.2018).

Un artículo de portada de la revista de negocios *Bloomberg Businessweek*, edición mexicana (17.05.2018), se ilustra con la imagen de AMLO inclinando la cabeza entre sus brazos y con gesto irónico casi de burla que señala con el índice de su mano izquierda la única palabra en mayúsculas que aparece en la portada: “DISRUPCIÓN”. En él se dicen muchas cosas que hoy son la preocupación y el sentir de los medios empresariales financieros e industriales entrevistados de Monterrey, la ciudad norteña sede de las más poderosas corporaciones financieras e industriales mexicanas y que en los últimos 25 años se ha transformado hasta convertir a sus suburbios del oeste de la ciudad en lugares idénticos a los vecindarios exclusivos del sur de California.

La ruptura política

¿De qué ruptura se trata según estos periodistas voceros de los medios financieros? En el largo artículo principal que en el interior de la revista lleva el revelador título de “La gente le perdona todo [a AMLO] porque siente que es el instrumento para vengarse de una clase política corrupta” y que se inicia con las siguientes significativas palabras: “Todo apunta a que el líder de Morena será el próximo presidente de México y eso tiene bastante nerviosos a los empresarios del país” y a continuación se exponen sin tapujos las razones de tal preocupación. Dicen ellos: “No es un tema de derechas o izquierdas. Ni siquiera de sur versus norte. Se trata que muchos electores encuentran en esa “X” sobre el nombre de quien llama [...] a los gobernantes “puercos, marranos” o simplemente “mafia del poder”, la manera más directa de decirle al gobierno, empresarios y hasta los medios: [váyanse] a la chingada”. ¡Una manera muy mexicana de decir que se vayan todos!

¿Por qué están nerviosos los empresarios y los altos funcionarios gubernamentales? Si llamamos las cosas con su nombre y vamos al meollo del asunto la cuestión central consiste en impedir que el descontento masivo que se acumula pueda llegar a niveles incontrolables. Se trata de millones de mexicanos y mexicanas iracundos que irán a las urnas el 1° de julio: más de 80 millones están en las listas del INE. Si calculamos una abstención del 30% debido a que en las presidenciales siempre es menor que la media del 40% o más, votarán ese día alrededor de 50 millones de mexicanos y mexicanas. Todas las encuestas dan a AMLO una mayoría. Precisamente las dos últimas publicadas en estos días a un mes de la cita con las urnas señalan que AMLO cuenta con más de la mitad de la intención de voto. La del diario *Reforma* muestra que AMLO cuenta con poco más del 50% (*Reforma*, 30.05.2018). La de la encuestadora Parametría hizo pública en televisión el 31 de mayo los resultados de su encuesta: le da a AMLO una intención de voto del 54%, por

…….24% de Ricardo Anaya y 17% a José Antonio Meade. Es un verdadero tsunami electoral el que se delinea para ese día.

Mientras tanto en el transcurso de diez años, mucho han cambiado las posiciones más radicales de AMLO de entonces con respecto a las que hoy mantiene después de un claro y notorio giro a la derecha tal y como lo expone en sus discursos y sus escritos actuales. Un análisis socialista de su último libro *2018 la salida. Decadencia y renacimiento de México* saca la siguiente conclusión: "El de AMLO sería un gobierno empresarial neoliberal". (Cuauhtémoc Ruiz, *Unidad Socialista-El Socialista-La Gota*, mayo-junio 2018.)

La cuestión de las preocupaciones de los sectores burgueses tanto de los que ya aceptan como los que se resisten todavía a reconocer a AMLO como alternativa reside no tanto en la personalidad del líder sino del temor que tienen de que no sea capaz de lidiar con el enorme alud social que se alinea con su candidatura y que sea desbordado tras su victoria que parece inevitable. El régimen político está en una profunda crisis como es palpable en la situación de los dos principales pilares que lo han sostenido hasta hoy el PRI y el PAN. El conservadurismo tradicional de las cumbres burguesas consideró a AMLO como un factor extraño y peligroso. Pero en la medida en que se ha profundizado la crisis las cosas han cambiado y tanto una buena parte de los grupos burgueses como el mismo AMLO se han venido acomodando entre sí.



El presidente de la muy conservadora Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) el sindicato más grande y más antiguo del país (40 mil empresas socias con cinco millones de empleos formales, responsables del 39 % del PIB), Gustavo Adolfo de Hoyos sin miramientos reconoce que su candidato José Antonio Meade no tiene la menor posibilidad de ganar. Lo dice así: "Lo que vamos a ver en esta elección [...] es que los mejores candidatos pierdan por tener la marca equivocada". La "marca equivocada" es el PRI del cual es candidato Meade y también señala que se atiene y apuesta al resultado de las elecciones ("confiamos en el INE") que tendrán como resultado un órgano legislativo "balanceado". (*Proceso*, 27.05.2018).

Pero la Coparmex también ha hecho críticas al gobierno de Peña Nieto por el fracaso de su política contra la violencia señalando hechos que muestran el deterioro colosal que experimenta la seguridad para sus negocios: el robo de combustible por parte de los llamados huachicoleros ha ascendido a 30,000 millones de pesos en 2017, 50% más que en 2016, ha habido 852 atracos en trenes y vías y 3,357 robos de mercancías en lo que va del presente año. "La inseguridad está dejando un severo daño económico, un impacto sobre la capacidad de nuestro país de atraer inversión, generar empleo y desarrollar un círculo virtuoso de pacificación a partir de la generación de riqueza", declaró en un comunicado la Coparmex. A ésta se unen otras agrupaciones como el Consejo Coordinador Empresarial (CCE) que consideran omisas las actitudes de las autoridades con relación a la lucha contra la violencia delincuencial.

Que los oportunistas y egoístas empresarios han debido distanciarse de la política de Peña con respecto al crimen es porque sus consecuencias les están llegando a sus bolsillos. Y es que en plena campaña electoral los homicidios no cesan: 70 feminicidios sólo en abril pasado. Varios candidatos han sido asesinados. En Chihuahua, uno de los estados más violentos, decenas de candidatos han renunciado por temor a ser ejecutados. Los periodistas se encuentran realizando su trabajo en un país que formalmente no está en guerra pero cuyo balance de asesinatos de personas del gremio compite con el de Siria. En mayo decenas de asesinatos de gente de a pie se dieron diariamente. Desde que Felipe Calderón decidió sacar al ejército y a la marina de sus cuarteles para "dar la guerra a la delincuencia" 2017 ha sido el año más violento. Pero muy probablemente el presente año electoral lo supere.

Si la Coparmex representa al conglomerado mayoritario de los patrones, de los grandes y medios burgueses, el CCE es el organismo cúpula que reúne a los grupos más poderosos y ricos de los capitalistas mexicanos. Por ejemplo, allí están los hombres que con Slim representan el trío de los capitalistas más acaudalados del país: Germán Larrea (Ferromex y Grupo México compañía minera) y Alberto Bailléres (El Palacio de Hierro, finanzas e industrias diversas). Ellos son los sectores del CCE que públicamente llaman a sus empleados a no votar por López Obrador recurriendo, con poco éxito es verdad, a los argumentos de que AMLO es el Maduro mexicano o que México se convertirá en otra Venezuela e incluso llegan a sacar del baúl lleno de telarañas los discursos anticomunistas y antisoviéticos. El caso de Larrea, el gran patrón minero, es especial dentro de la jornada electoral pues él tiene un particular interés en evitar la victoria de AMLO debido a que uno de los candidatos a senador de Morena es Napoleón Gómez Urrutia supremo dirigente del poderoso sindicato de los trabajadores mineros, metalúrgicos y siderúrgicos. El sindicato minero viene dando una lucha sistemática que obligó a su dirigente a exiliarse en Canadá y su regreso como senador electo representa una bofetada a Larrea quien también ha sido el obstáculo para que se investigue a profundidad una de las tragedias mineras más terribles: el colapso de los túneles de la mina de Pasta de Conchos en Coahuila propiedad del Grupo México en donde murieron 65 trabajadores en 2006.

El fantasma del fraude

Como se dijo arriba, a un mes de la cita con las urnas en cualquier otra democracia burguesa tradicional teniendo en cuenta los resultados de las encuestas el desenlace de las jornadas electorales estaría cantado: AMLO presidente. No en México, en donde la tradición del fraude electoral es mucho más profunda que la de la democracia, burguesa incluida. Por tanto esta incertidumbre que permanece en amplios sectores de la población no es ni mucho menos gratuita. Personajes del mundo de la política burguesa tan curtidos y cínicos como Porfirio Muñoz Ledo declaran que hay ruidos que anuncian el fraude en el Instituto Nacional Electoral (INE) debido a la influencia notable que mantiene el PRI entre los consejeros dirigentes del mismo. ¿Cuál sería el escenario posible de esa operación que realizarían los proverbialmente fraudulentos órganos electorales mexicanos?

Al respecto destaca el caso de Santiago Nieto Castillo quien fue despedido por el gobierno de Peña Nieto como director de la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales (FEPADE) y que hoy es aliado de AMLO. El choque con Peña Nieto que provocó su salida fue la investigación que realizó del flujo de 16 millones de dólares en pago de sobornos de la empresa brasileña Odebrecht que se concentraban en Emilio Lozoya Austin quien fuera director de Pemex y en 2012 el jefe de la campaña electoral de Peña Nieto. En una entrevista publicada en la revista *Proceso* (27.05.2018) constata lo ya sabido desde siempre de la forma en que el gobierno a través del PRI realiza los fraudes que se han repetido una y otra vez. Según él hoy el fraude se prepara ya con el debilitamiento de las instituciones encargadas de las elecciones como son el propio FEPADE, el INE y el Tribunal Federal Electoral. Los fondos para la observación electoral disminuyeron drásticamente de 2012 (93.6 millones de pesos) a 2018 (18 millones). Cita el ejemplo del programa oficial más importante para combatir la pobreza, el *Prospera* el cual pasó de ejercer en el primer trimestre de 2017 14 mil 313 millones de pesos a 20 mil 532 millones de pesos en los primeros tres meses de 2018 en plena campaña electoral y con incrementos superiores en los estados en que habrá también elecciones de gobernadores o donde el PRI busca defender su voto "duro". El gobierno federal es el operador de 6 mil 491 programas sociales. La institución principal encargada de administrar estos enormes recursos es la Secretaria de Desarrollo Social (Sedesol) de la cual fueron secretarios durante el presente gobierno la notoria corrupta Rosario Robles (ex presidenta del PRD hoy conspicua colaboradora de Peña) y el propio José Antonio Meade. A través de estos recursos se ponen en práctica los métodos de condicionamiento (compra) de votos: entrega de credenciales para votar o para sacarle fotocopias, votar directamente por un candidato, acudir a un mitin hasta la descarada entrega en mano de billetes.

Tradicionalmente durante el imperio del PRI era algo sabido que el "voto verde", el voto en el medio rural era suyo. En la medida en que la población del país ha dejado de ser mayoritariamente rural y, por el contrario en las últimas tres décadas México se ha convertido en un país con una población urbana predominante, precisamente la declinación del PRI ha sido notoria llegando a su situación actual que lo coloca al borde de una implosión que lo convertirá en un partido irrelevante.

Se calcula en alrededor de seis millones el voto duro del PRI. Es evidente que ante el alud que se prevé de votos para el 1° de julio esa cantidad representa un poco más del 10 por ciento pero menos del 15 por ciento. En el porcentaje de indecisos el PRI no tiene muchas posibilidades de lograr un incremento considerable. Esto explica ese tercer lugar que no rebasa el 20 por ciento en el cual se ha colocado permanentemente José Antonio Meade en las encuestas. Así un fraude el 1° de julio tendría que ser directamente electrónico y se mostraría de inmediato como tal. Sería una provocación colosal en un país que asemeja una presa con un caudal a punto de desbordarse.

La nueva élite del poder

Los fraudes y los atentados (¡Luis Donaldo Colosio en 1994!) más escandalosos tuvieron la marca del PRI. Hoy no es ya este partido el que decide la política del poder burgués asentado en la presidencia de la República. La nueva élite del poder la constituyen la mancuerna de los políticos (los altos) y los magnates ya mencionados. La entrada de estos últimos dentro de la rosca de la política del poder es un hecho reciente. Fue a partir del giro neoliberal de los años ochenta que el imperio del PRI comenzó su declinación.

Aunque México durante la mayoría del siglo XX fue el país del "imperio del PRI", esa dictadura se expresó contradictoriamente a través de una sucesión regular de elecciones "democráticas" que ganaba sin dificultad el partido dominante. Así la política nacional tuvo durante casi un siglo a las elecciones presidenciales sexenales como sus momentos claves en un sistema que en la práctica era de partido único, casi totalitario. Ello explica el oximoron de la fórmula que definió al sistema como "revolucionario institucional", también calificado con la famosa frase de Mario Vargas Llosa de la "dictadura perfecta". La perpetuación en el poder de esta oligarquía política, con su firme control del ejército, se hizo a través de las elecciones presidenciales cada seis años, definidas y propagandizadas como "democráticas", cuando de hecho desde 1924 el sucesor en el poder era el personaje escogido por el presidente saliente. La conciencia popular acabó identificando esas citas sexenales como los momentos decisivos de su participación política, donde se forjaba su destino nacional. La proverbial estabilidad priista de casi un siglo mantuvo esa circunstancia enajenante sin cambios.

La importancia de las elecciones del 1° de julio reside en que la crisis social y económica que no logran superar el gobierno y sus apoyos burgueses ha roto esa larga tradición, que ha llegado a un punto de quiebre. Hoy las condiciones y las necesidades de las masas populares chocan cada vez más fuerte e incluso violentamente con esas ficciones democráticas. La burguesía ha tratado de dar una salida a esta situación favorable a sus intereses. En el 2000 eso fue la transición pactada que llevó a Vicente Fox del PAN a la presidencia con el tácito acuerdo del presidente priista Ernesto Zedillo, como lo ha reconocido recientemente Francisco Labastida quien fue el primer candidato presidencial priista perdedor. Las consecuencias de los desastrosos gobiernos del PAN, el de Fox del 2000 al 2006 y el de Felipe Calderón del 2006 al 2012, permitieron la restauración priista de Peña Nieto. Y con éste el priismo se ha precipitado a su caída vertiginosa actual y previsiblemente definitiva.

Contexto internacional

La ruptura que está produciéndose en México es contemporánea de los hechos que definen el caos político que presenciamos a nivel mundial. En primer lugar, por supuesto, está el factor del poderoso vecino del norte. La llegada de Trump a la Casa Blanca ha dislocado por completo la tradicional y estable armonía que la burguesía mexicana mantuvo durante décadas como socia menor privilegiada de Washington. Tal vez después de su vínculo estratégico con el estado sionista de Israel, la relación de Washington con la Ciudad de México estaba entre las más estables e importantes. Se trataba del vecino del sur con quien Estados Unidos comparte tres mil kilómetros de frontera, la fuente de trabajadores migrantes baratos y seguros y el socio, junto con Canadá, del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), tratado con el cual esa asociación llegó a su nivel más alto. La llegada de Trump ha desquiciado por completo ese panorama.

El muro fronterizo, la puesta en jaque de la renovación del TLCAN y la constante propaganda xenofóbica antimexicana del inquilino de la Casa Blanca ha hecho pedazos la vieja relación y dificulta el surgimiento del nuevo trato entre ambos países. Aunque timoratas, las reacciones de Peña Nieto y de su secretario de Relaciones Exteriores Luis Videgaray ante los despropósitos de las agresiones de Trump, han producido una evidente confrontación. Hoy permanece vacante el puesto de embajador de Estados Unidos en México. Conclusión, las elecciones del 1° de julio se realizarán en momentos de un deterioro notable de la relación entre ambos países.

Lo que sucede en los espacios de la frontera sur es de importancia debido a que México es vecino directo de una de las zonas más violentas del mundo, el constituido por el triángulo de Guatemala, Honduras y El Salvador. En Honduras el golpe contra el presidente Manuel Zelaya en 2009 mostró que el gobierno demócrata de Barack Obama y su secretaria de Estado Hillary Clinton no desmerecía en nada los comportamientos de sus antecesores republicanos. La consecuencia ha sido la llegada de Juan Orlando Hernández cuya dictadura se ha perpetuado con un fraude colosal en las elecciones del 2017.



Y en este año, otro país de América Central, también muy cercano a México, ha sorprendido con la erupción de la rebelión popular contra el gobierno del traidor Daniel Ortega y su cónyuge Murillo. Las llamas de la rebelión en Nicaragua son también un factor centroamericano que está presente en la situación mexicana.

Más al sur, la crisis del llamado "progresismo" en Brasil, Argentina, Bolivia y del gobierno chavista de Nicolás Maduro en Venezuela son experiencias que se asoman a los acontecimientos mexicanos. Igualmente importante es lo que pasa en España, posiblemente el país europeo más conocido e influyente en México. La defenestración de Mariano Rajoy y la caída de su gobierno conservador, con muchas relaciones con el gobierno de Peña Nieto, es un hecho mayor en el juego de los factores internacionales que están presentes hoy en las jornadas políticas mexicanas.

Perspectivas

Como se puede apreciar por todo lo anterior, en estas elecciones tan importantes está ausente la representación de los trabajadores, campesinos y pueblo oprimido y explotado de México. El intento frustrado de registrar a la candidata indígena e independiente María de Jesús Patricio, conocida como Marichuy, impidió que su nombre apareciera en los millones de boletas. La corriente de masas que se va expresar en la votación por AMLO busca en esa acción reivindicar políticamente sus intereses. Es una votación que no corresponde de hecho a los intereses tanto inmediatos como históricos de dichas masas, colocándose de hecho en la tradicional política que determinó la posición de los trabajadores y sus aliados durante prácticamente todo el siglo XX: subordinados a los liderazgos burgueses.

Pero, a diferencia del siglo XX, hoy no estamos ante un panorama en que la hegemonía burguesa se asiente en un curso de crecimiento, estabilidad y bienestar. Los tiempos actuales del capitalismo mundial son los de competencias aguerridas, de explotación decimonónica de los trabajadores y de ausencia completa de un horizonte de libertad, igualdad y fraternidad. Todas las señales indican a un recrudecimiento de la lucha de clases. No habrá ya un largo periodo de décadas de estabilidad al estilo del priato en el siglo XX.

A diferencia de los movimientos de trabajadores del sur de América y en sintonía con la situación de los trabajadores del país vecino del norte, el proletariado mexicano, considerado en el sentido más amplio del concepto, se encuentra huérfano de representación política nacional. ¿Cuánto tiempo más prevalecerá esa situación? Muchos factores determinarán su pronta desaparición o en cambio su persistente presencia. Pero una cosa si es segura, sean cuales sean los resultados de las elecciones del 1° de julio hay corrientes de miles y cientos de miles de trabajadores que buscan una alternativa real para reivindicar sus intereses y lograr realizar sus objetivos clasistas.

Esta anomalía, si podemos llamarla así, será colmada en un próximo futuro y precisamente las condiciones de la constitución del amplísimo apoyo electoral que ha obtenido la candidatura de AMLO así lo señala. Nuestra candidatura no es la de AMLO, pero así lo consideran miles, millones de trabajadores. Ante ellos nuestra actitud es de respeto pero también de firme crítica que, de forma fraternal y sencilla, desde hoy expresamos y después del 1° de julio incrementaremos ante el previsible desaliento que cundirá cuando surja con evidencia que AMLO no llegará a la presidencia de la República para delinear un nuevo curso sino para intentar parchar y aliviar los problemas que aquejan al capitalismo hoy en México.

La responsabilidad de los numerosos grupos socialistas independientes y revolucionarios que ya existen y que, por cierto, han estado muy activos en foros y reuniones en estos días en que se ha desatado la actual fiebre política en el país, es una gran responsabilidad. Será clave para contribuir a las tareas de la definición ideológica, la práctica política y las prácticas organizativas que se acumulan ya en el horizonte de los próximos días. Ante este desafío la única posibilidad de victoria reside en la vocación de unidad que se imponga al sectarismo estéril. La unificación que ya se da en ciertos grupos es una buena señal para el futuro.

Sean cuales sean los resultados de las elecciones del 1° de julio, abrirán en México la perspectiva de una nueva y prometedora situación política para la causa y los intereses de los trabajadores.

Ciudad de México, 1-2 de junio de 2018

Utopía

El *blindaje* de López Obrador

Eduardo Ibarra Aguirre (25-05-2018)

Buena parte de la llamada *comentocracia* que lo mismo proviene de la academia que de la conducción de noticiarios radiofónicos y televisivos, así como de programas de opinión llamados de *análisis*, aunque son obvias las filias y las fobias, se dan de topes contra la pared porque no alcanzan a escudriñar las causas de que los partidarios de Andrés Manuel López Obrador no tienen capacidad para registrar los errores que comete y sobre todo a señalárselos. Y con tal motivo los caricaturizan con denominaciones social y políticamente racistas, discriminatorias.

Todos reclaman tener la condición de *liberales*, no digamos *demócratas* aunque practican la censura y la autocensura. Sólo Leo Zuckermann se asume en forma abierta y por ello respetable como lo que ideológicamente es, neoliberal, y exigió a José Antonio Meade (7-V-18) que haga lo propio y defienda sin tapujos el modelo económico aún dominante en la aldea global con todo y los desastres medioambientales, sociales y humanitarios que genera.

El hartazgo ciudadano con la corrupción pública y en menor medida con la privada, a pesar de que sin ésta no puede existir la primera; con el creciente caos que por la inseguridad pública padece el país desde que gobernó Vicente Fox; así como la constante pérdida en el poder adquisitivo de los salarios e ingresos, en los bolsillos de las mayorías, para mencionar sólo tres de los más graves problemas nacionales; una porción importante de la ciudadanía llegó a la conclusión de que lo principal ahora es abrir paso a un opción electoral ajena al PRIAN que gobierna México desde los tiempos del corruptísimo Carlos Salinas y su aliado consentido Diego Fernández de Cevallos, y los pequeños partidos que los acompañaron y aún lo hacen.

Distinguir lo fundamental de lo secundario en política, incluida la electoral en julio de 2018, implica un grado notable de sabiduría popular, sobre todo cuando se busca impulsar un cambio con un movimiento-partido que en verdad es una coalición política, más la suma de los oportunistas de siempre que abandonan el barco del oficialismo (priista, panista y perredista) cuando está a pique, pero que también pueden acotar a López Obrador y su gobierno, el ritmo de éste con todo y el logro de la difícil mayoría legislativa por la que puja Morena.



Este hartazgo y esta decisión de una porción mayoritaria del electorado pareciera no entenderla la mayoría de los más afamados *comentócratas* o por lo menos eso transmiten a sus audiencias. Y los lleva a concluir que el Movimiento de Regeneración Nacional y sus partidarios están constituidos por incondicionales e incapaces de razonar su voto y adhesión a Andrés Manuel.

Tampoco es fácil entenderlo cuando se vive en una burbuja vinculada al poder presidencial y financiero, profundamente divorciada o ajena a las mayorías populares y que desde los micrófonos del oligopolio se enuncia como "ciudadanos de a pie", y por supuesto que cínicamente se incluyen entre ellos, aunque se desplazan en autos blindados, con choferes y guardias.

Lo entiende mejor Felipe González, el que gobernó 12 años España y nadie lo criticó por ello: "Si Andrés Manuel López Obrador nadara de muertito llegará a la orilla con la ventaja que tiene". Cuenta que cuando conoció a AMLO, siendo jefe de Gobierno del Distrito Federal "debo decir que las cuentas públicas las hacía bien y no es nada fácil, que la ciudad la cuidó bastante y además era y sigue siendo un mago de la comunicación". Así de sencillo.

Acuse de recibo

Opiniones sobre el texto: Arnoldo Martínez Verdugo (23-V-18). Jesús Vázquez Vázquez: "(…), cuánta razón tienes, Arnoldo fue uno de los mexicanos más notables de nuestro tiempo y, para quienes tuvimos el honor y privilegio de conocerlo, tenemos la certeza, al recordarlo en éste su primer lustro de ausencia física, podemos asegurar que en Arnoldo, México tuvo a uno de sus mejores hijos. ¡Siempre lo recordaremos con gratitud y camaradería!..." Mario Rivera Ortiz: "Sí, Eduardo, así opinan lo demócrata-burgueses y los liberales pero no los comunistas. Claro, los liquidadores alaban a los liquidadores. Además ahí están los resultados a la vista"… Héctor Buenrostro: "Muy buena manera de tratar en Utopía 1970 a la inteligente y brillante trayectoria de Arnoldo Martínez Verdugo, desde las visiones de las izquierdas, hasta la derecha. Con múltiples testimonios y la tan profesional y veraz forma de tu escribir"… Jorge Retana Yarto: "Gran nota sobre un gran político e ideólogo del comunismo mexicano (…), en mis años de estudiante vendí el periódico Oposición y promoví y asistí a los Festivales en el Palacio de los Deportes. Inolvidable ver (a AMV) junto a Enrico Berlinguer, Georges Marchais y Santiago Carrillo. Si me permites dos aportaciones: el combate a lo que se llama 'la ideología de la revolución mexicana' que veía como el obstáculo central para construir la contra hegemonía obrero-socialista (…)" Opinan 36 lectores de Forum.

Enlaces:

Utopía

Arnoldo Martínez Verdugo

Eduardo Ibarra Aguirre (23-05-2018)

Hace un lustro falleció Arnoldo Martínez Verdugo, el último secretario general del Partido Comunista Mexicano (1919-81), para decirlo en términos formales a partir de 1963, y en palabras del colega Roberto Zamarripa (cito de memoria): el dirigente partidista más importante de las izquierdas mexicanas en la segunda mitad de la pasada centuria.

Prefiero quitar las paredes partidistas, como lo hace Pablo Gómez, "Arnoldo es el dirigente de la izquierda más importante de la segunda mitad del siglo XX". Poco importa mi juicio en este caso, opto por darlo a través de opiniones de otros actores, aún bajo el influjo de la pérdida.

Una de las contribuciones que más le reconocen al nativo de Pericos, Mocorito, Sinaloa (12-I-25), estudiante de la Escuela de Pintura La Esmeralda, obrero y sindicalista de la industria del papel, es "optar, en momentos no tan propicios, por la vía electoral. Yo comparto ese punto de vista, pero él es un precursor de esta convicción de buscar transformar a México por la vía pacífica y electoral." Lo dijo hace un quinquenio el candidato presidencial puntero en todas las encuestas, incluso las encargadas por Ricardo Anaya y José Antonio Meade.

Otra faceta en la que coinciden sus compañeros y observadores ajenos al comunismo como corriente ideológica y factor político (Kiva Maidanik, *dixit*), es la centralidad de la lucha por la renovación democrática de México en el discurso de Martínez Verdugo. Dijo entonces Gerardo Unzueta, compañero de AMV desde 1946, ya fallecido también, "fue una de las figuras centrales de la lucha por la democracia en México. Sin la lucha que él encabezó, pero que todos nosotros dimos, (…) no estaríamos en la defensa de la democracia (con todos sus defectos y limitaciones) que conquistamos y de la cual Arnoldo fue una figura genial."

Para el historiador del Partido Acción Nacional, Jesús Delgado Guerrero, "Arnoldo fue comunista pero también un demócrata que sorteó la paranoia del régimen en la forma más inteligente posible: con una gran



paciencia activa y visión política."

El vínculo entre la lucha por la democracia y la unidad de las izquierdas es más comprensible en el planteamiento de Elvira Concheiro Bórquez, "como dirigente del Partido Comunista nos enseñó una búsqueda crítica y al mismo tiempo una búsqueda unitaria; ése fue uno de los grandes aportes de él: buscar superar esa división ideológica, incluso exportada por maoístas, trotskistas, estalinistas, en fin, tantos istas. Arnoldo nos enseñó a verlo en función de un interés del país, una difusión política en torno a temas de México y no de divisiones históricas e ideológicas de otros lados y de otros tiempos." (La Jornada, 25-V-13).

Unidad que, sin embargo, tiene tiempos también para el deslinde y la ruptura, pero que hace cinco años Humberto Musacchio percibía así: "En cada uno de esos pasos, pese a las dificultades siempre presentes, Arnoldo fue un impulsor irreprochable. Deberían recordarlo los que con López Obrador dividieron al PRD hace unos meses."

Visión y práctica unitarias para renovar a México que son dables en AMV, en la visión de Porfirio Muñoz Ledo, debido a que "fue el sabio del comunismo mexicano, un hombre de consistencia, de sabiduría política y de gran pasión por México; compañero en la fundación del PRD con una trayectoria de gran limpieza. Él puede ser definido en cuatro palabras: sagacidad, inteligencia, convicción y honestidad. Entendía como nadie la política, fue un dirigente excepcional. Era un hombre de gran convicción pero al mismo tiempo de gran capacidad de negociación y de reflexión."

Valga otra opinión del próximo presidente de México, AMLO, salvo catástrofe imprevista, "Lo segundo tiene que ver con su integridad. Cómo vivió y cómo muere. Él fue consecuente y es un ejemplo de honestidad. Esto es importante, porque en la izquierda hay también simulación y no se puede ser de izquierda si no se es honesto."

Y, finalmente, Rosario Ibarra rescata al "magnífico ejemplar de ser humano".

Enrique Semo al "dirigente de dirigentes que habían aceptado su papel rector voluntariamente, diríamos por su capacidad de crear una hegemonía." Además de Jaime Avilés –ya fallecido–, Alejandro Encinas, Roberto Rodríguez Baños, Jenaro Villamil, Joel Ortega Juárez y Marcelino Perelló, entre otros, en un recuento de opiniones publicadas en Forum, mismas que puede consultar en los números 267-269 y 358 en el enlace:http://forumenlinea.com/nuevo/index.php/archivo

La herencia fundamental del dirigente político que más influyó en mi formación ciudadana e incluso como periodista y editor, pues me inicié con él en la revista Oposición en 1970, lo apoyé en la campaña presidencial de 1982 y en la construcción del Centro de Estudios del Movimiento Obrero y Socialista, consiste básicamente en la lucha por la democracia política, la autonomía del PCM y la unidad de las izquierdas como rumbos estratégicos para el presente y el futuro de las izquierdas aztecas.

RESUMEN LATINOAMERICANO
LA OTRA CARA DE LAS NOTICIAS DE AMÉRICA Y EL TERCER MUNDO

El poder económico y sus miles de membretes



Por **Gerardo Fernández Casanova**, Resumen Latinoamericano, 10 de mayo de 2018.-

En el fragor de la campaña electoral que más parece una desigual guerra de todos contra el único distinto, se ha hecho patente el encono de los personeros del gran poder económico por impedir que una alternativa de cambio llegue a gobernar al país. Tal encono se ha visto potenciado en la misma proporción que las posibilidades de que tal cambio se haga realidad. Las encuestas muestran que Andrés Manuel supera a sus adversarios con mucho, con cerca del 50% de la intención del voto y muy de cerca la intención de voto por legisladores y gobernadores de su alianza. De ahí que se muevan con tintes de desesperación quienes son sus adversarios y busquen el menor resquicio para denostarlo.

López Obrador enfatiza que en el régimen actual, el gran poder económico tiene secuestrado al gobierno que así se convierte en un simple comité a su servicio. Qué decir del rosario de reformas estructurales que los tecnócratas, sus partidos y sus legisladores han impuesto sin que se haya consultado a esa sociedad civil que tanto cacaraquean o escuchando sólo a sus paniaguados.

Los gobiernos desde Miguel de la Madrid están sometidos a lo que indiquen los "mercados" a través de esos buitres llamados "calificadoras de inversión", que son empresas que determinan a su libre criterio la calidad crediticia de un país y que impacta sobre las tasas de interés a los créditos soberanos (de los países) y sobre el flujo de las inversiones extranjeras. Tales empresas tienen dueños y, por naturaleza, intereses a los que no debe quedar sujeta la suerte de una nación; fue muy clara su intervención nefasta en la destrucción de la economía griega, entre muchas otras tropelías similares. Otra tiranía es la que ejercen las bolsas de valores, en las que manda la especulación de los grandes concentradores de la riqueza sin obedecer freno alguno. Ambos instrumentos obedecen a la premisa neoliberal de reducir al estado a su mínima expresión, para dejar todo a los designios del "dios mercado". Para ellos la mejor política económica es la que no existe.

AMLO se ha pronunciado por la mayor participación del estado en la promoción e inducción de la economía, siempre con la participación importante de los sectores privado y social. Postula la eliminación de la corrupción y los privilegios y, con ello, generar la disposición de importantes montos de inversión pública en infraestructura y como capital semilla para impulsar la actividad productiva de los sectores. Esto es capitalismo puro, sin asomo de socialismo ni de medidas arbitrarias contra el capital, con pleno respeto al estado de derecho (guardo mi desacuerdo para otros momentos ajenos a la elección).

Es obvio que estos postulados molesten a quienes han tenido y disfrutado el privilegio de hacer y deshacer del país a sus anchas. Pero resulta que el verdadero empresariado nacional de eso pide su limosna: pide que haya quien vea por el real fortalecimiento del mercado interno para que puedan contar con consumidores a quienes atender con sus productos o servicios. Por eso las encuestas entre este sector apoyan el cambio y no se van con la finta de los grandes desplegados en los periódicos, ni los aspavientos de los comentaristas a sueldo.

Dejo pendiente el tema de la participación de la llamada "sociedad civil" por su enorme complejidad. Sólo me aventuro a mencionar que bajo ese paraguas cabe de todo; desde la muy necesaria y valiosa participación organizada de individuos deseosos de vivir un mundo mejor a su rededor, como también los muchos membretes pagados para hacer política encubierta, defender intereses particulares, golpear y desprestigiar.

Hasta ahí lo dejo, tengo que estudiar más.

PENDULO POLITICO

El estado de ánimo de la población 2018

Dr. Emiliano Carrillo Carrasco

No se dejen engañar con las encuestas-como instrumento de estado de ánimo en un laxo de tiempo--, la única encuesta que vale es la de la elección el 1 de julio, con la participación masiva de la persona consciente y que crea el proyecto sin proyecto es ir al vacío. Lo Interesante sería una encuesta de quien piensa votar, ¿Quién sabe la fecha? , y si tiene su credencial Vigente para votar o para identificación. Ahí está el meollo del tema: abstención, representa el más 50 % del electorado. El arma ciudadana el voto útil masivo por la persona y no por el partido a causa de lo más elemental fomentar la participación democrática y solo es un círculo vicioso de intereses individuales a lo colectivo no les interesa, esto es, reposicionamiento del ciudadano que permita cambios de estructura y de sensibilidad.

La transparencia y rendición de cuentas en las instituciones públicas que permitan una mejor calidad de servicio y de bienestar colectivo, en base a la eficiencia, honestidad y eficacia, la lucha contra la corrupción debe ser diarias de arriba hacia abajo. La suma y restas de los votos cuantificativos en términos reales de 1.5milliones de votos duros del PRI, en la búsqueda de 500 mil en las formas establecidas y a su operación política con sensibilidad y la tecnocracia al escritorio.

La Maquinaria del PRI EN EL 2018, le falta un engranaje conciliar con la población y proyecto nación, un morena mediático pero carente de lo esencial inclusión de cada región y secuestrado por intereses individuales. Por eso es la necesidad de la migración masiva y la masificación del voto útil a la persona y del color que sea, porque el vota consciente a la persona. Y el elemento eficaz del sistema de partido es el abstencionismo, compra de voluntades, inhibir la participación.

La carga de la mediática acción a cargo de la candidata a la senaduría delfina Gómez, una mujer cercana a ¡ya sabes quién! Y a su mentor Higinio Martínez miranda y su enlace a José Luis Videgaray Caso” tema aeropuerto y los territorios “, quien hasta el momento no hace valer el peso que se esperaba, no ha podido encarar la imagen de las mujeres Delfina Gómez Álvarez. No se observa aún como una dirigente fuerte a la ciudadanía a causa de su desmotivación de la esperanza sembrada en el 2018 y sus circunstancias son muy diferentes. La carta de grupo sujeto a la suma de una candidata mediática y al efecto AMLO, su excedente de valor agregado que obtuvo en el 2017 a la gubernatura y a sus fallas de simulación y soberbia ante la contienda de un solo circulo enquistado.

Su operador político-financiero Higinio Martínez Miranda y responsable de diversas tareas políticas prioritarias que el peje a su operador en el Edomex, desdé la década del siglo XXI no deja en manos a Ramón Lope, solo en el acuerdo política-económico, a Higinio Martínez, ni en el grupo de los puro un apéndice de Morena. Los ojos y oídos de poder gubernamental -Priista con el secretario de gobierno y su burocracia sin la sensibilidad capaz de conciliar a la migración o suplente no operaran en esta elección del 1 de julio del 2018; mandó a la campaña a otro personaje incondicional **de avanzada a Horacio Duarte y Ricardo Moreno, uno a la plurinominal a la federal y otro suplente de senador de su mentor. Quien fue responsable** de que la imagen delfina Gómez el ex alcalde de Texcoco propagara como una alternativa fallida de la esperanza de algo diferente en el estado de México. La fuerza política que posibilitó el ascenso del Dr. Martínez Miranda al gobierno del municipio y por consecuencia a consolidar (la migración política y reconciliación) las bases de un mayor y mejor futuro político. La valoración de determinar los perfiles de los operadores políticos y sociales, que permitan generar una base sólida del accionar político. **Lo que no se hizo en Morena** sea competitivo de penderá del liderazgo y la conducción de los actores en su focalización de inclusión o exclusión para su crecimiento y operación político electoral en la búsqueda de un voto útil, que permita romper los estigmas de poder de una elite incapaz de tener la relación ciudadana.

La zona Oriente del valle de México se menciona todo menos política pública de calado desde nuestros legisladores en los niveles de gobierno e inclusive ver los problemas político-sociales de cada municipio con sus roles de identidad y arraigo. En este juego de ajedrez la situación de partido de gobierno a nivel estatal y federal y el posible peligro de perder la presidencia de la república y la senaduría representada por el grupo Atlacomulco por Cesar Camacho Quiroz (ex gobernador, ex senador en el 2000, diputado federal, presidente del PRI CEN) y la estrategia implementada es establecer la operación política de quitar en lo máximo votos de morena en el valle de México representa la primera fuerza opositora por más de un millón ochenta mil votos obtenidos en el 2017 a la gubernatura del estado de México por su abanderada delfina Gomes, hoy contendiente a la primera fórmula a la senaduría del estado de México y la segunda fórmula del ex presidente municipal de Texcoco Higinio Martínez miranda ambos texcocanos.

El Morena del 2015: Morena se colocó como segunda fuerza en tres demarcaciones claves en la región, entre las que destacan Chimalhuacán y Tepetlaxtoc, donde desplazó al PRD y será tercera fuerza en Ecatepec, Atizapán de Zaragoza, La Paz, Metepec, Naucalpan, Nezahualcóyotl, Nicolás Romero y Tecámac, golpeando al PRD en su mayor región de dominio: norte y oriente. Y en esta elección morena apuesta a la inercia.

La preparación de la estrategia 2018: Las contiendas políticas, incluyendo algunos candidatos, han rechazado someterse al trato del psicólogo; han aducido no necesitarlo, sin comprender que el objetivo es, precisamente, que la presión del proceso no los afecte emocionalmente, que mantengan su unidad tanto física como de salud mental. Y es que algunos procesos han cobrado hasta la vida familiar de algunos candidatos que se entregan sin límites al evento electoral. el día siguiente de los comicios, se haya ganado o perdido, es un día propenso a las depresiones; ya no suenan los teléfonos con la misma frecuencia, no los buscan, no se tiene que comparecer ante los medios, ni los detienen en la calle para tomar fotografías, que firmen autógrafos, o para manifestarles su apoyo. Si resultan perdedores, la vida cambiará más drásticamente aún; los numerosos amigo circunstanciales se alejarán, mientras los enemigos y detractores, por lo regular más consistentes que los primeros, mantendrán su posición.

El candidato durante la campaña, es dedicar las primeras horas del día al solaz, a hacer ejercicios; a arrullar a sus hijos y a su cónyuge, y después, a algo menos importante que su vida personal, pero más urgente en el momento actual: la campaña política enlazada al proyecto del estilo del candidato en base a la unidad , es hacer creer al grupo, en particular al candidato, que los ejercicios tienen como objeto prepararlos para el triunfo; mantener la unidad del grupo cuando se haya logrado este objetivo

Se intensifica la *guerra sucia* en la disputa por la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México

A menos de un mes de las elecciones de jefe de gobierno, diputados locales, alcaldes y concejales, la disputa por las posiciones se ha intensificado en medio, un día sí y otro también, de la guerra sucia que incluye las denostaciones, acusaciones y descalificaciones por todos los candidatos.

El Instituto Electoral de la Ciudad de México dio a conocer la fecha y la hora de inicio de la publicación de información e imágenes de los resultados electorales preliminares de los comicios del próximo primero de julio, así como el intervalo de actualización de datos. En diversos acuerdos publicados en la Gaceta Oficial, el organismo detalló que la difusión de los datos del Programa de Resultados Electorales Preliminares a implementarse en la jornada electoral local ordinaria 2017-2018 comenzará a las 20:00 horas del domingo 1 de julio de 2018. También determinó que el número de actualizaciones por hora de los datos que contenga dicho programa deberá ser en intervalos de hasta 20 minutos, es decir, tres por hora, como mínimo. De esta forma, también determinó que será a las 20:00 horas del 2 de julio cuando se dé a conocer la última actualización de datos e imágenes de los resultados electorales.



El IECM condenó cualquier acto de violencia en el desarrollo del proceso electoral y refrendó su compromiso de tomar acciones para mantener la civilidad en el desarrollo de las elecciones en la ciudad capital. Asimismo, informó que como autoridad responsable de velar por el correcto desarrollo de las etapas del proceso electoral y congruente con los principios rectores que la ley electoral impone a todos los actores políticos, hace énfasis en que todo acto de violencia que vulnere la paz y la tranquilidad debe ser condenado y, en su caso, sancionado.



A propósito del IECM, el 28 de mayo, el senador Alejandro Encinas Rodríguez –candidato del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) a diputado federal-, afirmó que en la integración del Instituto y sus consejeros se aprecia un claro reparto entre los partidos Revolucionario Institucional (PRI), Acción Nacional (PAN) y de la Revolución Democrática (PRD), con influencia de funcionarios electorales federales vinculados a estos partidos. Esto no sólo ha favorecido la centralización de las decisiones, sino la concentración de demasiado poder en muy pocas manos, por lo que aseguró que por ello la coalición Juntos Haremos Historia enfrenta una elección de Estado.

Y como es costumbre, en el segundo debate en Canal 11, que organizó el IECM por la Jefatura de Gobierno, el 16 de mayo, fue utilizado por Alejandra Barrales Magdaleno (del Frente), Mikel Arriola Peñalosa (PRI), Purificación Carpinteyro Calderón (Nueva Alianza), Mariana Boy Tamborell (del Verde) y Lorena Osornio Elizondo (Independiente), para lanzarse en contra de Claudia Sheinbaum, la puntera en las encuestas, y quien en la etapa de conclusiones les respondió: “Entiendo sus ataques, estamos 20 puntos arriba y en poco tiempo cambiaremos las ocurrencias por la capacidad”.

Enfilaron sus baterías contra Sheinbaum –sólo Marco Rascón Córdova (Humanista) no mencionó nada del tema Rébsamen ni criticaron a la morenista-, y le llovió con el politizado tema del Colegio Rébsamen y su responsabilidad en las muertes de 16 niños y ocho adultos, a causa del derrumbe del edificio durante el sismo del 19 de septiembre pasado. Pero, el caso Rébsamen no fue el único dardo con veneno que le lanzaron los contrincantes, Barrales le agradeció por llevarse a todos los corruptos del PRD a su campaña: René Bejarano, Carlos Ímaz, Francisco Chíguil...

En respuesta, la ex jefa delegacional de Tlalpan expresó: en primer lugar, toda mi solidaridad a las víctimas del sismo, y le reiteró a Barrales Magdaleno que es vil utilizar la tragedia como centro de la campaña, pero la mayor vileza, agregó, es que 3 mil millones de pesos del presupuesto para la reconstrucción de la ciudad se estén…

……utilizando para la compra del voto, mientras miles de damnificados están en el desamparo.

Y pese a todo, la pupila de López Obrador cerró su participación respondiendo que comprende los ataques, puesto que considera que son por la ventaja de 20 puntos que les saca en las encuestas.

En punto de las 19:30 horas, una lluvia de promesas cayó sobre el plato televisivo del Canal 11 del IPN. Los ofrecimientos venían en forma de pensiones para mujeres, para estudiantes y para viejitos. Aunque también hubo minutos para que el golpeteo apareciera. Durante los primeros 40 minutos, algunos golpes a Mancera, otra vez chubasco de promesas y después, como en aquel juego de niños en los que todos mantenían la calma hasta que alguno cantaba "declaro la guerra en contra de…".



Y bueno, ni el segundo debate sirvió para erosionar la ventaja de la candidata de Morena.

Y ante lo cuesta arriba que se les ha puesto derrotar a Sheinbaum, el 1 de junio, el candidato del PRI, Mikel Arriola, convocó a Alejandra Barrales -de la que insiste, ha caído al segundo lugar en las encuestas-, Mariana Boy, Purificación Carpinteyro, Lorena Osornio y Marco Rascón a conformar un poderoso "gobierno de coalición" que permita competir contra Sheinbaum. Aseguró que a un mes de las elecciones del 1 de julio y con la tendencia creciente a su favor en las preferencias electorales, no hay más que apostar al voto útil a su favor porque representa el cambio y le puede ganar a Morena en la capital.



Lo cierto es que Arriola muestra signos de desesperación. Algunas encuestas lo colocan en el segundo lugar; sin embargo, persiste la distancia con la puntera. Los días pasan y está más cerca la elección. Es tiempo de empezar a sumar aliados, aunque sea de palabra, por si las dudas.

En el mismo sentido, el 1 de junio, sin la presencia de la candidata de Morena, Claudia Sheinbaum, ni el abanderado del PRI, Mikel Arriola Peñalosa, se realizó la "Comida por la Ciudad" evento organizado por el candidato a la jefatura de gobierno de la Ciudad de México por el Partido Humanista, Marco Rascón Córdova. El evento, al que acudió el ex jefe de gobierno del Distrito Federal, ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, supuestamente, buscaba romper las prácticas tradicionales de la cultura política al diferenciar lo personal y las ideas a debate. Según Rascón, los problemas exigen a las fuerzas políticas una visión de largo plazo por el bienestar común.

Aprovechando el momento, la candidata a la jefatura de Gobierno de la coalición Por la Ciudad de México al Frente, Alejandra Barrales Magdaleno, llamó a los demás contendientes, incluido el príista Mikel Arreola, a coligarse a ella como la única opción que puede ganarle a Morena. No se trata, aclaró, de ofrecer ni negociar cargos, sino de poner por delante una agenda que permita a la ciudad avanzar. La abanderada de Nueva Alianza, Purificación Carpinteiro, dijo que sí está decidida a apoyar a quien pueda vencer a Morena.

En respuesta, el 2 de junio, Mikel Arriola Peñalosa, sostuvo que Alejandra Barrales, no sirve para encabezar una coalición por la ciudad que frene a Morena en las próximas elecciones locales, sustentando en tres argumentos su razonamiento: el primero, que ella está en tercer lugar en las preferencias electorales; segundo, es cuestionada por el origen de su dinero, y tercero, debido a que su partido es una izquierda similar a la del Movimiento de Regeneración Nacional

De igual manera, el 31 de mayo, los candidatos al Senado por Ciudad de México debatieron acerca de los principales problemas de la capital entre acusaciones mutuas y la presentación de discursos idénticos a los que reproducen en sus promocionales. El encuentro se realizó en el auditorio del Instituto Nacional Electoral (INE), con la participación de Emilio Álvarez Icaza y Xóchitl Gálvez, de la Coalición por México al Frente; Martí Batres y Minerva Hernández, de la alianza Juntos Haremos Historia, y Beatriz Pages y José Encarnación Alfaro, del PRI. También estuvieron Eduardo Achach y Deny Viniegra, de Nueva Alianza. No asistieron los abanderados del Partido Verde, Leticia Calderón y Gerardo Rojas. Este fue el primer debate de los aspirantes al Senado, mismo que se caracterizó porque los candidatos presentaron propuestas como si estuvieran contendiendo por un cargo ejecutivo y no por un espacio en el legislativo.

En esa dirección la lucha por el voto de los más de 7 millones 689 mil 70 electores se ha potenciado, no obstante, el creciente rechazo ciudadano a la política, los políticos y la forma de tratar de conquistar las preferencias.

De las hasta hoy denominadas delegaciones, dos de ellas concentran un tercio del electorado: Iztapalapa, la llamada joya de la corona con un total de un millón 480 mil 255 electores y Gustavo A, Madero con un millón 53 mil 377.

En tercer lugar, destaca, Álvaro Obregón con 611 mil 682 electores, seguida de Coyoacán con 569 mil 54, Tlalpan, 543 mil 652, Cuauhtémoc con 483 mil 151, Venustiano Carranza con 408 mil 104, Azcapotzalco con 381 mil 485, Benito Juárez con 371 mil 827 e Iztacalco con 359 mil 794.

Xochimilco con 342 mil 734 electores, Miguel Hidalgo con 323 mil 18, Tláhuac con295 mil 944, Magdalena Contreras con 197 mil 972, Cuajimalpa de Morelos con 161 mil 594 y Milpa Alta con 105 mil 427 electores.

Actualmente, el Partido de la Revolución Democrática (PRD) gobierna la Ciudad de México y las delegaciones Iztapalapa, Gustavo A. Madero, Coyoacán, Álvaro Obregón, Venustiano Carranza e, Iztacalco.

Mientras que el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), gobierna Cuauhtémoc, Tlalpan, Azcapotzalco Tláhuac y Xochimilco.

Por su parte el PRI cuenta con Cuajimalpa, Magdalena Contreras y Milpa Alta.

El PAN gobierna Benito Juárez y Miguel Hidalgo.

Pero con toda seguridad el mapa capitalino sufrirá modificaciones muy importantes, incluyendo la jefatura de gobierno que puede pasar a manos de Morena y sus aliados los partidos del Trabajo (PT) y Encuentro Social (PES), si Alejandra Barrales candidata de Por la CDMX al Frente (PRD-PAN-MC) y Mikel Arriola candidato del PRI, no logran dar alcance a la favorita Claudia Sheimbaun de Morena.

De igual manera, las delegaciones ya como alcaldías pueden cambiar de partido en el gobierno. A propósito, aunque para algunos las nuevas alcaldías en la Ciudad de México permitirán una mejor administración y sus concejales serán un contrapeso al poder unipersonal que ejercen los actuales jefes delegacionales, para otros sólo se trata de más burocracia y un nuevo coto de poder para los partidos políticos.

Asimismo las 66 diputaciones locales, de las que ahora 33 son de mayoría relativa y 33 plurinominales.

Por ahora Morena cuenta con 20 diputados locales, el PRD con 17, el PAN con 10, PRI 8, Movimiento Ciudadano 3, PVEM 3, PT 1, PES 1, Partido Humanista 1, Panal 1 y hay un independiente.

En vía de mientras continúan las migraciones de militantes de unos partidos a otros, principalmente del PRD hacia el Morena. Y las amenazas de funcionarios de gobierno a los trabajadores para que no voten por sus adversarios.

Tan ruda ha estado la campaña por todos los cargos de representación popular que el presidente del Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM), Mario Velázquez Miranda, llamó a partidos políticos, candidatas, candidatos y ciudadanía en general, a presentar las denuncias por delitos electorales

En ese sentido, los gobiernos de las delegaciones Gustavo A. Madero y Venustiano Carranza, ambos emanados del PRD, negaron a Morena el uso de sus explanadas para realizar actos de campaña encabezados por el candidato a la Presidencia de la coalición Juntos Haremos Historia, Andrés Manuel López Obrador.

No es casual que ante las acusaciones y pruebas que se han presentado sobre la inducción o compra del voto en delegaciones gobernadas por el PRD para favorecer a sus candidatos, el presidente de ese instituto político en la Ciudad de México, Raúl Flores, reconoció los hechos; no obstante, expresó: Yo no voy a meter las manos por nadie que se equivoque. Expuso que decir que nadie del PRD se puede equivocar es incorrecto; nosotros tenemos muchos compañeros, algunos incluso pueden estar haciendo guerra sucia, admitió. No obstante, comentó que también se ha acusado a Morena y en ese caso no acepta ningún señalamiento, pero yo diría: vamos a darlo a conocer, porque hoy son gobierno y manejan 10 mil millones de pesos de presupuesto.

Bajos salarios e informalidad, empobrecen a los trabajadores

La gran noticia del peñismo es que sus estadísticas del empleo son extraordinarias: 113 mil 722 empleos formales se registraron al IMSS en enero, cifra 4.5 por ciento superior a la del mismo mes en 2017 y es la más alta en 11 años, nos lleva ya a niveles previos a la crisis financiera. Por desgracia: la tasa de crecimiento del empleo en 2017 fue de 4.3 por ciento, pero la tasa de crecimiento económico se quedó en el 2.1 por ciento.

El Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) indicó el 10 de mayo que durante los primeros 4 meses de 2018 se crearon 455 mil 651 plazas, 12.7 por ciento por arriba del aumento reportado en el mismo periodo de 2017 y 60.7 por ciento superior al promedio del primer cuatrimestre de los 10 años previos (con 283 mil 588 puestos). Se trata del mayor incremento para un cuatrimestre en 10 años.

El reporte mensual del IMSS, indica que con esto la cifra de afiliados llegó a 19 millones 874 mil 106 puestos de trabajo, de los que 85 por ciento tiene una plaza permanente.

Mientras, el peñismo presume que en cinco años y cuatro meses ha generado, 3.6 millones de puestos de trabajo. Pero en vía de mientras, en abril de este año, la Tasa de Desocupación (TD) en el país se mantuvo en 3.2 por ciento anual de la Población Económicamente Activa (PEA), cifra similar a la de igual mes de 2017, con datos ajustados por estacionalidad, de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).



En un comunicado, el organismo informó que en abril, la TD, que se refiere al porcentaje de la Población Económicamente Activa (PEA) que no trabajó siquiera una hora durante la semana de referencia de la encuesta pero manifestó su disposición para hacerlo e hizo alguna actividad por obtener empleo, fue de 3.4 por ciento, cifra superior a la reportada en el mes previo.

Y si bien es cierto que durante el primer trimestre de 2018, el desempleo descendió, también es cierto que aumentó el número de personas ocupadas en el sector informal de la economía, caracterizado por la ausencia de protección social y salarios precarios, pues de acuerdo con los resultados de la *Encuesta nacional de ocupación y empleo* del Inegi correspondiente al periodo enero-marzo de 2081, presentado el 16 de mayo., las personas desocupadas en el país sumaron un millón 700 mil, que representan 3.1 por ciento de la población económicamente activa (PEA), porcentaje menor a 3.4 por ciento de igual trimestre de 2017.

Pese a la disminución del desempleo se observó que en el primer trimestre de 2018 todas las modalidades de trabajo informal sumaron 30 millones de personas, lo que representó un aumento de 1.2 por ciento respecto al mismo lapso de 2017 y significó 56.7 por ciento de la población total ocupada, que alcanzó 52.9 millones de personas. Esto implica que casi seis personas de cada 10 que laboran en México lo hacen en la economía subterránea sin las mínimas condiciones de protección social.

¿Cómo es posible que la economía apenas asome la cabeza y no obstante el empleo la duplica? Pues porque no se crean nuevos empleos sino que crece el empleo *outsourcing*, es decir contrataciones más baratas y de despido fácil.

Con esa política, el número de trabajadores que ganan el salario mínimo es la franja que más crece, para llegar a 7 millones 926 al cierre de 2017 en cifras de INEGI.

Incluso, el 20 de mayo, el Centro de Estudios Económicos del Sector Privado (Ceesp) criticó la precariedad de los empleos generados este sexenio porque su calidad no basta para satisfacer las necesidades de un hogar, ya que se concentran en los niveles salariales más bajos y carecen de acceso a los servicios de salud. Entre el primer trimestre de 2017 e igual periodo de 2018, la población ocupada se incrementó en un millón 100 mil personas, pero menos de la mitad, es decir, 472 mil personas, consiguieron trabajos con seguridad social, en tanto que los mexicanos con ingresos superiores a dos salarios mínimos se redujo en 1.9 millones de personas, detalló.

De toda la población ocupada, sólo 37.2 por ciento cuenta con seguridad social, es decir, 19.2 millones, mientras 32.6 millones carecen de tal derecho.

Por eso no es casual que las cifras que difundió el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) indican que en los últimos ocho años (2008-2016), 2.9 millones de mexicanos dejaron de ser pobres extremos, pero 3.9 millones de personas engrosaron las filas de la pobreza a secas.

En el Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2018, remarca que lo anterior es resultado, por un lado, de la reducción de la mayoría de las carencias sociales, aunque advierte que las carencias de acceso a la seguridad social y a la alimentación todavía son altas.

El problema son, pues, los salarios, el hecho antieconómico de que trabajar no te salva de la pobreza. Y aún más: las grandes tendencias muestran que en este mundo al revés, los salarios en México, al achicarse, te acercan a la pobreza.

Un estudio del Centro de Investigación en Economía y Negocios, del Tecnológico de Monterrey, exhibe que quienes ganan dos, tres y hasta cinco salarios mínimos se han reducido; llamativamente, el segmento que se estrecha más es precisamente el de los mejores salarios (más de 5 salarios mínimos), ¡23.2 por ciento menos en un año!, para seguir

bajando y, por lo tanto, para arrimar a los trabajadores en los linderos de la pobreza.

Está por hacerse un estudio que lo demuestre, pero los 3.9 millones de nuevos pobres vienen de abajo (los que escaparon de la miseria extrema, sí), pero también de arriba: los que antes ganaban más pero dadas las condiciones de la nueva ley laboral, han de contentarse con una remuneración inferior (y con mayor inestabilidad).

Así, lo que está empobreciendo a la nación es la política salarial.

53.4 millones de personas en pobreza. Y 9.4 millones en pobreza extrema, es inaceptable.

Por eso, debe modificarse la política de bajos salarios que se ha mantenido por 40 años, pues la política de mantener deprimido el salario mínimo ha tenido un efecto de arrastre hacia abajo en los contratos laborales

Sin embargo, la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos (Conasami), que depende de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS), con pretextos y prejuicios -, determinó el 21 de mayo no aumentar los sueldos en lo que queda de 2018, ya que con ello, aseguró, obliga y condena, por decreto, a vivir por debajo de la línea oficial de la pobreza a 7 millones 926 mil 332 trabajadores mexicanos que ganan como máximo 88.36 pesos al día o 2 mil 650.80 al mes.



Por su parte, el 22 de mayo, el titular de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, Roberto Campa Cifrián, aseveró que la decisión de no incrementar el salario mínimo es prudente y positiva y no tiene un fin electorero. Aunque no descartó que en lo que queda del año la Conasami pueda volver a analizar el incremento al salario mínimo.

Ello a pesar de que el mismo dirigente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Gustavo de Hoyos Walther, se pronunció de manera reiterada porque se revisara el salario mínimo e incluso sostuvo que sí existen condiciones económicas para que aumente a 98.15 pesos por día. Esto, cuando es urgente, necesario y viable un alza en el salario mínimo, como piso hacia un remuneración suficiente que permita a los mexicanos vivir con dignidad y sin miseria.

Eso, mientras, el Observatorio de los Salarios de la Universidad Iberoamericana de Puebla indicó que el actual ingreso mínimo de 88.36 pesos deja totalmente fuera de la canasta básica a millones de trabajadores que lo perciben, mismos que se mantendrán por debajo de la línea de la pobreza alimentaria, ya que tienen un ingreso de menos de 2 mil 700 pesos mensuales. Por ello, expuso que el mínimo debería ascender al menos a 16 mil 500 pesos mensuales, por lo que actualmente es cinco veces menor a éste, así que de ninguna manera es un salario digno.

En el mismo sentido, el Centro de Investigación en Economía y Negocios (CIEN), sostuvo el 2 de junio pasado que para al menos 11.5 millones de personas en México son insuficiente las percepciones económicas que reciben para satisfacer sus necesidades básicas, pues en el mejor de los casos son hasta de un salario mínimo, cantidad que no permite a las personas que viven en zonas urbanas cubrir los gastos de la canasta alimentaria y no alimentaria (bienes y servicios, entre ellos transporte, entretenimiento y educación), que son determinadas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval).

El CIEN destacó que al hacer la suma de ambas canastas para cada uno de los tipos de población, resultó ser insuficiente para las personas que viven en zonas urbanas cubrir sus necesidades básicas, ya que se requiere que ganen 99 pesos diarios para satisfacer sus necesidades, pues la suma de las canastas es de 2 mil 969 pesos al mes.

En tanto, la sumatoria de las canastas alimentaria y no alimentaria para las personas en zonas rurales asciende a mil 919 pesos mensuales, pero se complica si la familia es de tres personas y sólo una de ellas es el sostén económico.

Agregó que el ingreso laboral por cada entidad, ningún estado del país logra reunir la cantidad pertinente a la suma de la canasta alimentaria y no alimentaria.

En el mismo sentido, el 16 de mayo, el Coneval señaló que entre el primer trimestre de 2017 al primero de este año, en 18 de las 32 entidades se incrementó el porcentaje de población que no pudo adquirir la canasta alimentaria con su ingreso laboral. Destacan los estados de Morelos, Tabasco y Guerrero, en los que se reportó el mayor incremento de personas con ese problema. Así, el porcentaje de la población con ingreso laboral inferior al costo de la canasta alimentaria aumentó de 38.9 a 39.1 por ciento entre el primer trimestre de 2017 y el primero de 2018. El reporte detalla que el poder adquisitivo del ingreso laboral tuvo un incremento marginal, con 0.7 por ciento en ese mismo periodo, al pasar de mil 716.72 pesos al mes a mil 727.88.

Así, un 41 por ciento de los trabajadores tiene ingresos por debajo de la línea de la canasta alimentaria. Y con la inflación registrada en 2017 y lo que va de 2018, es probable que el poder adquisitivo vuelva a caer.

La generación de empleos de calidad con salarios adecuados que impacten la productividad es un reto de la política económica. Sin embargo, parece que se pretende enfrentar la pobreza sólo con políticas sociales, mientras la economía del país crece apenas a alrededor del 2 por ciento anual cuando se necesitan tasas de cuando menos el 5 por ciento para poder generar las nuevas plazas de trabajo que demandan los jóvenes que se incorporan al mercado laboral, segmento que presenta los mayores índices de precariedad en su trabajo, fundamentalmente por los salarios que reciben y porque no cuentan con seguridad social.

Hay 30 millones de mexicanos empleados en la economía informal. ¿Nos podemos imaginar qué sería del país si todos ellos estuvieran en la formalidad, con buenos sueldos, seguridad y prestaciones sociales? México sería, sin duda, otra cosa. Por lo mismo, acabar con la economía subterránea debería ser una prioridad. Sería bueno escuchar propuestas de quienes pretenden la Presidencia.

Marchan por normalistas de Ayotzinapa a 44 meses de su desaparición y señalan que propuesta de AMLO es adecuada



Bajo la consigna "¡Porque vivos se los llevaron, vivos los queremos!", alrededor de mil personas marcharon en Ciudad de México el 26 de mayo, del Ángel de la Independencia al Hemiciclo a Juárez para conmemorar 44 meses de la desaparición de los 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa, Guerrero.

Encabezada por los padres y madres de familia de los jóvenes desaparecidos el 26 de septiembre de 2014, la protesta recorrió las avenidas Paseo de la Reforma y Juárez, en el centro de la ciudad, denunciando que las investigaciones sobre el tema continúan estancadas.

La marcha también estuvo integrada por estudiantes de Ayotzinapa, Universidad nacional Autónoma de México (UNAM), Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) y de la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH), entre otras, así como contingentes de organizaciones sociales como el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra de Atenco (FPDT), y de madres de víctimas de feminicidios en diversas partes del país.

Los padres y abogados de las víctimas, afirmaron que la propuesta del candidato presidencial de la coalición Juntos Haremos Historia, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), hecha un día antes, de formar una comisión especial para esclarecer la desaparición forzada de los 43 normalistas de Ayotzinapa, con participación de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), es un paso en la dirección adecuada, pero dicho organismo debe tener las mismas facultades que en su momento tuvo el Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI).

El abogado, Vidulfo Rosales, representante legal de los familiares de los normalistas, saludó que López Obrador, el abanderado se haya comprometido a aceptar la intervención de un mecanismo internacional que coadyuve con los órganos de justicia mexicanos para resolver el caso.

Creo que eso es importante, y ojalá que lo lleve a cabo, en caso de que llegue (a la Presidencia). Ya los pormenores los podríamos platicar en otro momento, pero de entrada, el mecanismo nos parece adecuado y eso nos tranquiliza, afirmó el litigante.

Para Rosales, la figura idónea del organismo internacional no debería ser la de una Comisión de la Verdad, porque eso sería retroceder, sino más bien la de un mecanismo de supervisión con el mismo nivel de facultades que el GIEI, en donde además de la ONU participe la Comisión Interamericana de Derechos Humanos.

Por otra parte, Ángeles Cruz, estudiante de psicología, comentó que a pesar de que asiste a esta marcha porque considera que es un deber apoyar a los familiares de los normalistas desaparecidos, una "tragedia" que, manifiesta, mostró un problema que viven miles de familias en México.

"Yo estaba en preparatoria y recuerdo que fue algo muy fuerte que nos marcó a miles. Nos mostró una realidad que muchos en la capital desconocemos que se vive en otras partes del país. Desgraciadamente no solo es el caso de los compañeros de Ayotzinapa, sino de miles de familias que en este momento tienen un desaparecido. Urge solucionar todos los casos de desaparición en México", comentó mientras carga un cartel con la leyenda "43: Presentación ¡Ya!"

La importancia de la participación de la mujer en las luchas de Genaro Vázquez y Lucio Cabañas

mayo 28, 2018Por Colectivo del Periódico El Zenzontle

"Si eres una mujer fuerte
prepárate para la batalla:
aprende a estar sola
a dormir en la más absoluta oscuridad sin miedo
a que nadie te tire sogas cuando ruja la tormenta
a nadar contra corriente."
Gioconda Belli

Ericka Zamora

Empezaré por aclarar que existe muy poca información escrita y testimonial de la participación de las mujeres en las organizaciones guerrilleras, si bien, hay poca información de la participación en el ámbito urbano, en el rural, es prácticamente nula, sin duda, una de las razones, es el tema de la seguridad y la compartimentación de la información dentro de las organizaciones, aunado a la persecución y hostigamiento constante de los aparatos de seguridad e inteligencia del estado para encarcelar, desarticular y aniquilar a quienes integran el movimiento armado. Sin embargo, como bien apunta Lourdes Rodríguez, *Lula, militante de la ACNR:*

La historia también puede ser escrita por los vencidos. Y el reto es hacerlo a pesar de todas las secuelas que nos dejó la cárcel, la tortura, la desaparición forzada a la que fuimos sometidos. Eso nos dejó muchas secuelas pero no nos destruyó"(1).

La participación de las mujeres en los movimientos armados rurales, se vio limitada, de alguna manera, por el estricto control que ejercía la familia y la sociedad sobre ellas, las mujeres militantes tuvieron que romper con los estereotipos sociales, no sólo **se propusieron transformar el país, sino que iniciaron, sin proponérselo, una lucha contra el machismo dentro de las familias, las organizaciones y contra el estado patriarcal.** También hubo casos en los que fueron los mismos familiares involucrados en la guerrilla quienes promovieron la participación de las mujeres dentro de la guerrilla para cumplir con funciones de apoyo y logística como: enlace, información, llevar provisiones a los campamentos guerrilleros y, despistar así a los aparatos de seguridad, o bien, para protegerlas de la represión, de la detención o desaparición forzada.

Así, cuando un comando del Partido de los Pobres "asaltó la sucursal de Bancomer ubicada en avenida Cuauhtémoc y Diego Hurtado de Mendoza, en el que participaron: Chon, Francisco, Julián, Isael, Cuauhtémoc -Carmelo Cortés- y Fernando. El 18 de noviembre de 1971, Julián, Cuauhtémoc y Fernando se les ocurrió ir a Atoyac a

…..dejarle dinero a Pancho Encinas para que éste lo hiciera llegar al Partido de los Pobres. Contrataron un taxi para que los llevara y regresara al puerto de Acapulco. Pero primero pasaron por la casa de don Petronilo, que era tío de Cuauhtémoc, para que una de sus hijas los acompañara y así evitar sospechas, Don Petronilo despertó a Guadalupe que los acompañó" (2).

Pero ninguno sabía dónde vivía Florentino Loza Patiño, *Pancho Encinas*. Pasaron varias veces por frente al cuartel a la una de la mañana se les hicieron sospechosos a los soldados y los detuvieron. A Guadalupe la condujeron a un pequeño hotel, llevando el maletín con el dinero, ya casi al amanecer salió y tomó un autobús rumbo al puerto de Acapulco. Los tres detenidos fueron trasladados a la zona militar de Acapulco, donde fueron identificados por el comandante de la judicial Wilfrido Castro Contreras. En eso llegó Guadalupe con Humberto Espino Barros Ramírez, a reclamar a los detenidos. Los dos fueron detenidos. A Espino Barros lo mandaron a Veracruz y a Guadalupe al Campo Militar Número Uno con los otros tres detenidos". (3)

Los tres negaron la culpabilidad de Guadalupe, por lo que después de ocho días de tortura fue conducida de regreso a la XXVII Zona militar, donde fue fichada el 26 de noviembre de 1971. Mientras a Carmelo Cortés, *Cuauhtémoc*; Gabriel Barrientos Reyes, *Fernando*; Carlos Ceballos Loza, *Julián*, los mantuvieron más tiempo en el Campo Militar Número Uno y los regresaron a Chilpancingo días después". (4)

Ante esta situación, "Don Petronilo decidió que su hija se subiera a la sierra para prevenir una nueva detención. A mediados de 1971, Guadalupe y otros miembros de su familia subieron para participar de manera permanente en la guerrilla. Guadalupe Castro Molina tuvo el seudónimo de *Sandra*, pero generalmente usaba su nombre verdadero. En la Brigada de Ajusticiamiento, había varias mujeres de distintos orígenes y formación social. *Sandra* de 19 años y su hermana *Zulema*. Sandra era relajada y bromista, por un incidente con otras guerrilleras, voluntariamente abandonó la guerrilla junto a su padre Elías, Zulema y Arturo Gallegos, Edel el 26 de diciembre de 1971". (5)

Después, "el 14 de marzo de 1972 la Brigada 18 de mayo del Partido de los Pobres secuestró a Cuauhtémoc García Terán, hijo del empresario acaparador de café, por esta razón, se vino una escalada de detenciones y desapariciones de muchos colaboradores y militantes del Partido de los Pobres (PDLP). En esos días los cuerpos policíacos comenzaron a perseguir a Guadalupe. El miércoles 23 de abril de 1972 Guadalupe bajaba por la calle 13 acompañada por Julieta, los agentes se le fueron encima y la detuvieron. Dos días más tarde esos mismos agentes fueron por don Petronilo Castro Hernández quien tenía 73 años. El 25 de abril de 1972 elementos del Policía Judicial de Guerrero al mando del comandante Wilfrido Castro Contreras lo sacaron de su domicilio, desde entonces, ambos están desaparecidos. Pedro Valdovinos, uno de los participantes en su secuestro, en 1977 aseguró que entregó a don Petronilo y a su hija Guadalupe en una cárcel clandestina ubicada en el fraccionamiento "Las Américas" por el rumbo de Caleta. Un documento del 25 de junio de 1972, suscrito por el entonces Director Federal de Seguridad dice: "A las 7:00 horas del día de la fecha llegaron al Campo Militar No. 1, nueve personas detenidas por la 27a. Zona Militar los detenidos son: Alberto Arroyo Dionisio, Justino Barrientos, Román[a] Ríos Roque, David Rojas Arias, Petronilo Castro Hernández, Guadalupe Castro Molina, Isabel Jiménez Hernández y Luis Cabañas Ocampo. Después de la desaparición de su padre y de su hermana, Eleazar Castro Molina fue detenido-desaparecido el 9 de enero de 1975 en Acapulco, su hermana Fabiola Castro Molina fue detenida-desaparecida el 16 de enero de ese mismo año, ambos militaban en las Fuerzas Armadas Revolucionarias, FAR de Carmelo Cortés". (6)

***

El país en general y particularmente Guerrero, vivían tiempos de represión. "El 10 de septiembre de 1959 se constituye la Asociación Cívica Guerrerense (ACG), se nombran comisiones para recorrer el estado de Guerrero y formar los comités cívicos municipales con el objetivo de recoger las quejas del pueblo contra el gobernador Raúl Caballero Aburto. En el primer recorrido que realizó Genaro Vázquez Rojas por la entidad, en Iguala, se sumó Elpidio Ocampo Mancilla". (7)

Iguala, fue uno de los bastiones más importantes del movimiento Cívico, estaba en lucha constante, todos los días se realizaban reuniones, manifestaciones. Ante la cerrazón y los actos represivos, el pueblo de guerrero se levantó en contra de Caballero Aburto que se sostenía con el apoyo de la policía y del ejército, los estudiantes mantenían tomadas las instalaciones de la Universidad, varios ayuntamientos también estaban tomados y se mantenía una parada cívica frente al palacio de gobierno que era apoyada por miles de personas que estaban atentas porque el Ejército tenia sitiadas las instalaciones de la Universidad. La matanza de estudiantes y ciudadanos el 30 de diciembre de 1961 precipitó la caída del gobernador.

En la segunda mitad del año 1962 ya estaba la campaña electoral por la gubernatura del estado. El candidato Cívico José María Suárez Téllez inició su campaña el 19 de agosto de 1962 en Ixcateopan, ante la tumba que guarda los restos de Cuauhtémoc, acompañado por Genaro Vázquez, Blas Vergara, Lucio Cabañas Barrientos y un grupo de igualtecos" (8).

"Las elecciones estatales fueron el 2 de diciembre de 1962, la organización no tenía registro, pero llamaron a votar al pueblo por el movimiento cívico poniendo el nombre del candidato en el cuadro en blanco de la boleta. Ante el alto índice de analfabetismo, los dirigentes tuvieron que enseñar a los electores a escribir el nombre del candidato; los candidatos Cívicos ganaron las elecciones; pero el aparato gubernamental les negó el triunfo" (9). La ACG llevó a cabo un movimiento para denunciar el fraude electoral cometido en contra del pueblo de Guerrero. La respuesta contra el movimiento Cívico llegó el 31 de diciembre de 1962, en la madrugada de ese día se produjo una balacera frente al palacio municipal de Iguala donde había una concentración de cerca de tres mil personas que fueron rodeadas por la policía y el Ejército, resultando seis muertos, cuatro heridos y 156 detenidos" (10).

"Este hecho fue un duro golpe a la ACG, fueron detenidos sus principales dirigentes o tuvieron que salir del estado como Genaro Vázquez, porque a él y a otros dirigentes de la ACG los hicieron responsables de la matanza de Iguala. Suárez Téllez y 25 cívicos más fueron procesados por los delitos de homicidio, lesiones, disparo de armas de fuego y sedición. Poco a poco fueron dejándolos en libertad. Suárez Téllez fue el último en abandonar la cárcel, el 26 de noviembre de 1963". (11)

"Después de la masacre de Iguala, los principales líderes Cívicos entraron a la clandestinidad, sumándose un grupo de estudiantes y profesores normalistas que habían constituido un grupo político-cultural en la Escuela Nacional de Maestros denominado: Melchor Ocampo, entre los que estaban los hermanos Contreras; Javier de Atoyac, Demóstenes Lozano Valdovinos de Tecpan; los hermanos Bracho Campos de Coyuca de Benítez; los hermanos Solís Morales de Hidalgo y cuñados de Genaro Vázquez; Roque Salgado Ochoa de Acatempan, municipio de Teloloapan; los hermanos Francisco y Raymundo Valenzo de Chilpancingo, entre otros". (12)

"La ACG se propuso organizar a los guerrerenses por sectores. En la comunidad de El Ticuí municipio de Atoyac se fundó la Liga Agraria Revolucionaria del Sur Emiliano Zapata (LARSEZ). La represión y persecución se recrudece, el año de 1965 Roque Salgado Ochoa y Filiberto Solís Morales, comienzan a organizar los Comités Clandestinos de Autodefensa Armados, en Iguala, Tepecoacuilco, Chilpancingo, Atoyac y Coyuca, bajo los lineamientos marcados por Genaro quien se movía en todo el estado. El 20 de febrero de 1966, presidió el primer Congreso de Copreros Independientes en Coyuca. En abril de 1966, se constituye el Consejo de Autodefensa del Pueblo (CAP), asume el programa de los siete puntos: 1.-**Por un régimen popular de obreros, campesinos, intelectuales patriotas y estudiantes**. 2.-**Por la planificación científica de la economía**. 3.-**Por el rescate de la riqueza minera**. 4.-**Por el respeto de la vida política sindical y ampliación de los derechos obreros**. 5.-**Por el reparto de los latifundios**. 6.-**Ampliación de la Reforma Agraria**. 7.-**Desarrollo cultural del pueblo**". (13)

"El Consejo de Autodefensa del Pueblo (CAP) a nivel estatal fue encabezado por Genaro Vázquez, Antonio Sotelo Pérez, Ismael Bracho Campos, Pedro Contreras Javier., Florencio Chacón. El Consejo de Autodefensa del Pueblo de Iguala fue presidido Elpidio Ocampo Mancilla; Secretario General Florencio Chacón; Comisión de Finanzas María Franco, Felipa Pérez y Esteban Salgado; Comisión de Prensa Adolfo Arroyo, Prudencio Casarrubias, Mateo Lagunas; Comisión Política Isaías Ocampo, Erasmo Delgado; Comisión de Acción Campesina Otilio Mejía, Pedro García; Comisión de Acción Obrera Gregorio García, Filomeno García; Comisión de Vivienda Popular Bertoldo Vázquez, Macario Carreón y el asesor jurídico Eugenio Zapata". (14)

"Genaro se reunió en Iguala el 24 de julio de 1966, con los Cívicos en la casa de Elpidio Ocampo Mancilla y se fue a la ciudad de México, porque la policía lo buscaba. A las seis de la tarde el 27 de julio de 1966, la casa de Elpidio fue rodeada por cientos de policías para detener a todos los dirigentes. Empezaron a entrar por la puerta disparando por todos lados y otros empezaron a brincar por la barda al interior de la sastrería. La mayoría de los asistentes salieron ilesos" (15), no así, el niño Delfino Ocampo Delgado de catorce años, quien al ver que los policías disparaban a mansalva, corrió a buscar una pistola, ahí los agentes lo acribillaron a balazos e hirieron a la niña Elvia Solorio quien falleció después.

Genaro fue detenido el 11 de noviembre de 1966 por la policía del estado de Guerrero, a las puertas del local de las oficinas del Movimiento de Liberación Nacional (MLN) en la ciudad de México. Luego fue conducido al estado de Guerrero para quedar recluido en la cárcel de Iguala.

Después de la masacre coprera el 20 de agosto de 1967 en Acapulco. El Consejo de Auto-defensa del Pueblo de Guerrero, el 24 de agosto de 1967 presentó su análisis y tomó posición sobre esa matanza de campesinos. Pidieron la libertad de los presos políticos: Genaro Vázquez, Antonio Sotelo, Pedro Contreras y Fausto Ávila. Firmaban el comunicado: Roque Salgado por la LARSEZ; Donato Contreras por la Unión Libre de Asociaciones Copreras; Ismael Bracho por la unión de cafeticultores, Elpidio Ocampo Mancilla por el Consejo de Autodefensa de Iguala; Magdaleno Pino por el Consejo de autodefensa de Atoyac, Pablo Orbe por el Consejo de autodefensa de Tecpan. Un mes después de que Lucio se remontara a la Sierra, Genaro –desde la prisión -decide también integrar su primer comando armado con "Roque Salgado Ochoa, José Bracho Campos, Donato Contreras Javier y su hermano Pedro Contreras Javier, Filiberto Solís Morales, Abelardo Vázquez Cabañas y Prudencio Casarrubias. Escogieron para campamento de entrenamiento la huerta de café de la familia Contreras de San Vicente de Benítez en la Sierra de Atoyac. Se hacían pasar como peones para la limpia de dicha huerta, siendo comisionado Roque como primer responsable y Bracho como segundo. Genaro Vázquez pidió que integraran también al comando a Ceferino Contreras Ventura, padre de Donato y Pedro, por su experiencia y resistencia como trabajador del campo".

Referencias:

(1) Triple Jornada, 5 de febrero de 2001. En: http://www.jornada.unam.mx/2001/02/05/entrevista_guer30.htm Fecha de revisión: 18 de abril de 2018.
(2) https://archive.org/stream/HistoriasDeVida_201501/Historias%20de%20vida_djvu.txt Fecha de revisión: 19 de abril de 2018
(3) Ibíd.
(4) Ibíd.
(5) Ibíd.
(6) Ibíd.
(7) Ibíd.
(8) Ibíd.
(9) Ávila Juárez, Fausto. "ACNR: trayectoria de una organización revolucionaria", manuscrito. Citado en: https://archive.org/stream/HistoriasDeVida_201501/Historias%20de%20vida_djvu.txt Fecha de Revisión: 19 de abril de 2018.
(10) https://archive.org/stream/HistoriasDeVida_201501/Historias%20de%20vida_djvu.txt Fecha de revision: 19 de abril de 2018.
(11) López, Jaime. 10 años de guerrillas en México 1964-1974. Editorial Posada. México, 1977, pág. 49.
(12) Ávila Juárez, Fausto. "ACNR: trayectoria de una organización revolucionaria", manuscrito. Citado en: https://archive.org/stream/HistoriasDeVida_201501/Historias%20de%20vida_djvu.txt Fecha de revisión: 19 de abril de 2018.
(13) https://archive.org/stream/HistoriasDeVida_201501/Historias%20de%20vida_djvu.txt Fecha de revisión: 19 de abril de 2018.
(14) Ibíd.
(15) Ibíd.
(16) Ibíd.

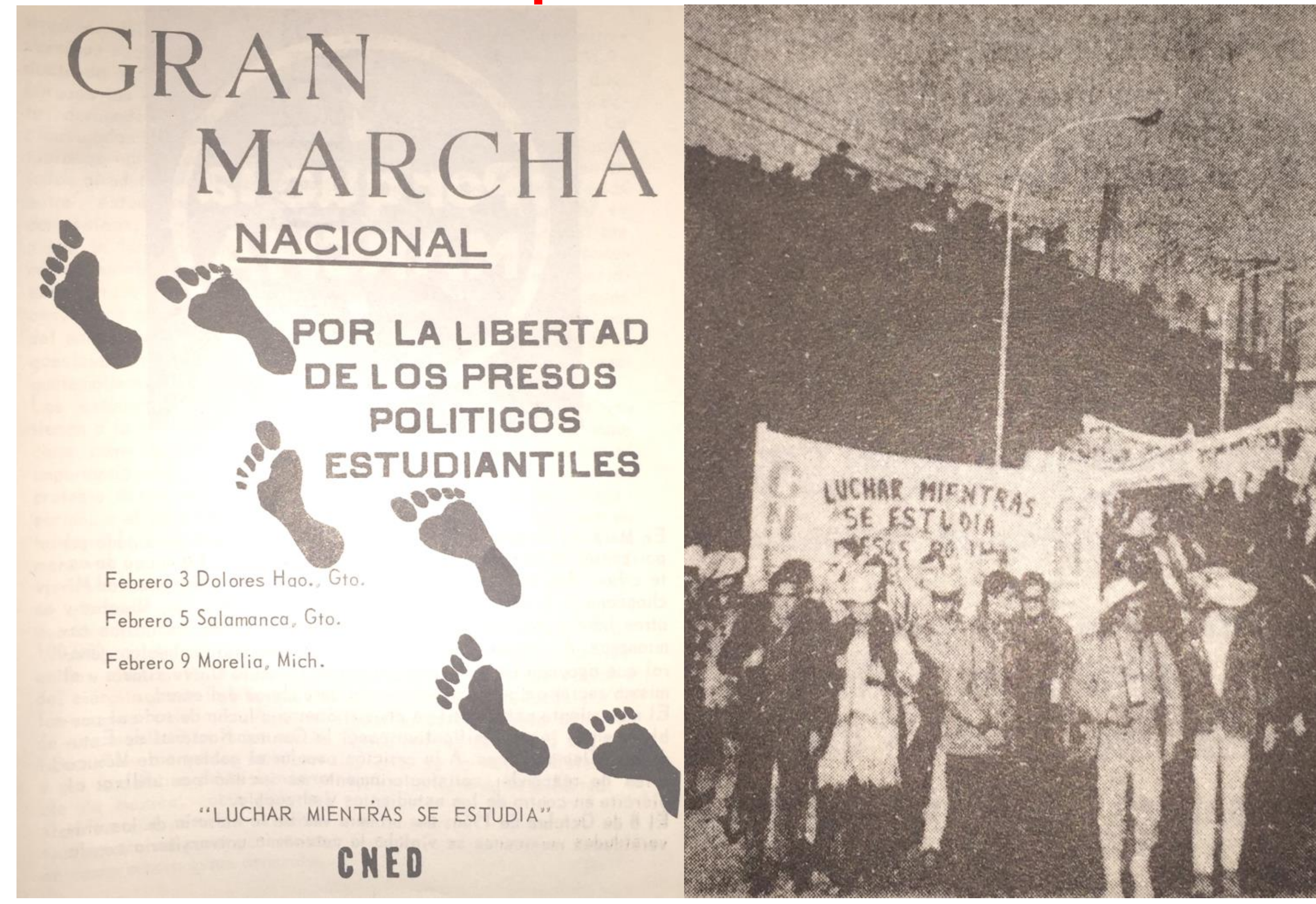
***Ponencia ampliada de la leída por la autora en Iguala, Guerrero el 22 de abril en los actos por los 50 años del rescate de la cárcel de Genaro Vázquez que dieron paso a la transformación de La Asociación Cívica Guerrerense en la organización político-militar Asociación Cívica Nacional Revolucionaria.**

www.elzenzontle.org
zenzontle@elzenzontle.org
zenzontle2004@gmail.com

50 Aniversario del Movimiento Estudiantil Popular de 1968

Los antecedentes

La Marcha por la Ruta de la Libertad



Fue en el Primer Consejo Nacional Ordinario de la Central Nacional de Estudiantes Democráticos (CNED), realizado en la ciudad de Culiacán Sinaloa, en septiembre de 1967 cuando se aprobó llevar a cabo una marcha estudiantil demandando la libertad de los estudiantes allí encarcelados; Rafael Aguilar Talamantes y Efrén Capiz, entre otros, además del campesino Sebastián Dimas Quiroz, que partiendo de la ciudad de Dolores Hidalgo, Guanajuato el 3 de febrero de 1968, culminara el 10 del mismo mes en la ciudad de Morelia, Michoacán.

Aunque la libertad de los presos políticos era la bandera principal de la marcha, el evento se proponía culminar una serie de acciones del movimiento estudiantil encabezado por la CNED, que desde 1966 se habían venido desarrollado en el país, para fortalecer la organización de los estudiantes mexicanos y entrelazarse con las de la clase trabajadora.

La marcha, la máxima expresión de organización y protesta de la juventud estudiantil independiente, se realizó luego de que en todo el país las organizaciones aglutinadas en la CNED aprobaron participar.

Fue una semana, del 3 al 10 de febrero que la opinión pública tuvo la atención puesta en el desarrollo de la marcha y sus acontecimientos, movilización efectuada a pesar de la oposición del gobierno y de los intentos por disuadirla.

Como se había programado, la marcha se inició el 3 de febrero en Dolores Hidalgo, a pesar de las dificultades, pasando el mismo día por las ciudades de Guanajuato primero, y el 4 en Celaya, partiendo a Salamanca y el 5 llegaron a Valle de Santiago, siendo recibidos los contingentes estudiantiles en todos los lugares con entusiasmo y grandes muestras de solidaridad por la población, a pesar de unos cuantos individuos que pretendieron agredirla e involucrar al pueblo.

El 6 de febrero, luego de buen rato de haber salido de Valle de Santiago, la columna de más de 2 mil participantes fue detenida por un batallón del ejército con las armas listas para ser accionadas, obligando a los jóvenes a abordar autobuses que acompañaban a los soldados, siendo trasladados los estudiantes no a sus lugares de origen sino a estados distantes o a otros ubicados a medio camino de las entidades en que residían.

Sin lugar a dudas, la Marcha por la Ruta de la Libertad fue el antecedente más directo del Movimiento Estudiantil Popular de 1968.

50 Aniversario del Movimiento Estudiantil Popular de 1968

Los antecedentes

La Marcha por la Ruta de la Libertad



En Morelia, Michoacán, el 2 de octubre de 1966 cayó asesinado por polizontes el compañero Everardo Rodríguez Orbe. La causa de este crimen fue la protesta de los estudiantes de la Universidad Michoacana –casa de estudios donde se educó Hidalgo, Morelos y otros héroes mexicanos, motivado por el alza de las tarifas camioneras. Al día siguiente la Universidad declaró la huelga general que, apoyada por los maestros, alumnos, Consejo Universitario y el mismo rector exigía la desaparición de los poderes del estado.

El movimiento estudiantil se convirtió en una lucha de todo el pueblo y en él jugo significativo papel la Central Nacional de Estudiantes Democráticos. A la petición popular el gobierno de México lejos de responder satisfactoriamente se inclinó por utilizar el ejército en contra de los estudiantes y el pueblo.

El 8 de Octubre de 1966, por primera vez en la historia de las universidades mexicana se violaba la autonomía universitaria con la irrupción del ejército en la Universidad Michoacana. Como producto de este acto fueron clausuradas las casas del estudiante, derogada la Ley Orgánica, clausuradas una serie de instituciones educativas y encarcelados alrededor de 300 personas entre estudiantes, maestros, campesinos. Al mismo tiempo se montó la farsa de que el movimiento estaba dirigido desde el extranjero y para justificar tan canallesca calumnia, se deportó del país a tres maestros, un yugoeslavo, un portoriqueño y un guatemalteco.

Los estudiantes del país que tienen a la Universidad Michoacana como símbolo realizaron importantísimas acciones de protesta destacando por su importancia el paro nacional efectuado el 14 de octubre. Por primera vez en la historia del movimiento estudiantil mexicano se efectuaba un paro nacional coordinado. En esta ocasión 100,000 estudiantes protestaron unidos contra la intervención del ejército y por la libertad de los presos políticos. A partir de ese momento la lucha por la libertad de los presos políticos y por la defensa de la democracia en México, cobra especial significación para los estudiantes mexicanos quienes sienten en carne propia estas demandas.

Entre los detenidos se encontraba RAFAEL AGUILAR TALAMANTES, el más querido dirigente estudiantil mexicano y actual Presidente de la CNED. La solidaridad nacional y la lucha constante logró que salieran en liberad casi la totalidad de los detenidos.

En abril de 1967 se realizó la jornada nacional por la democratización de la enseñanza, los servicios asistenciales y la libertad de los presos políticos que culminó con el paro nacional del 13 de abril en el que participaron 150,000 estudiantes.

Junto a la movilización de masas, CNED ha realizado innumerables gestiones, todo con el propósito de obtener la libertad de los compañeros encarcelados. A la fecha se mantiene en prisión a RAFAEL AGUILAR TALAMANTES, EFREN CAPIZ y el dirigente campesino SEBASTIAN DIMAS QUIROZ. Fue el Primer Consejo Nacional Ordinario de la CNED donde, considerando la necesidad de elevar a un nuevo nivel la lucha por la libertad de los presos políticos estudiantiles se acordó la celebración de la Marcha Estudiantil por la Ruta de la Libertad.

LOS OBJETIVOS ESENCIALES DE SU REALIZACION FUERON.

A. La lucha por la libertad de los presos políticos y particularmente de los estudiantes.

B. La defensa de la democracia en México, puesto que existen presos políticos precisamente porque se pisotean las libertades democráticas y se viola la constitución.

C. La elevación de la conciencia política y patriótica de pueblo y estudiantes, así como el rescate para ellos de los símbolos y las mejores tradiciones patrias.

La Marcha Estudiantil por la Ruta de la Libertad a decir de los estudiantes mexicanos sería una grandiosa escuela y una forma de aprender historia haciéndola.

A LOS ESTUDIANTES Y A LA JUVENTUD, A LOS TRABAJADORES DEL CAMPO Y LA CIUDAD, A TODO EL PUEBLO DE MEXICO

Desde Dolores Hidalgo, cuna de la revolución de independencia guiados por el ejemplo del Padre de la Patria, Don Miguel Hidalgo y Costilla, nosotros estudiantes que hemos venido de todos los estados del país para iniciar la marcha estudiantil por la ruta de la libertad, para exigir la liberación de los prisioneros políticos encarcelados en la penitenciaria de Morelia.

PROCLAMAMOS QUE:

1. Iniciar el camino es nuestro deber, con la plena disposición de llegar al fin de la Marcha de la Libertad, demostrar al pueblo que sólo actuando unidos pueden venir los cambios esperados, es una obligación de todo estudiante democrático. Forjar sanamente el cuerpo y la idea, aprender de la historia y enseñar con el ejemplo es tarea y honor de nuestra generación.
2. Los estudiantes democráticos de México estamos decididos a luchar enérgicamente por los presos políticos y la reconquista de las libertades democráticas.
3. En las cárceles del país hay una cantidad cada día más grande de presos políticos: estudiantes, obreros, campesinos y profesionistas encarcelados injustamente, arbitrariamente, ciudadanos que no han cometido ningún delito. Están encarcelados por organizarse y protestar contra las deficiencias, los abusos de las autoridades gobernantes, encarcelados por hacer uso de su derecho, del derecho de todo mexicano de luchar por el respeto a la ley y por una vida mejor. Los presos políticos son parte de lo mejor de nuestro pueblo que es explotado y ofendido.
4. Los grandes problemas que nuestro pueblo sufre, problemas que aquejan a campesinos, obreros, artesanos, pequeños comerciantes, maestros, estudiantes, a las madres de familia y a los ancianos sin trabajo ni protección; problemas que forman una lista muy larga pero que todo mundo conoce, problemas tales como la miseria, la explotación, la carestía de la vida, la falta de tierra, la carencia de trabajo seguro, la no existencia de créditos y precios justos para las cosechas de los agricultores, las pocas posibilidades para la educación de la juventud, los impuestos cada día más altos, los abusos de los caciques y las autoridades, la falta de formas para utilizar los derechos políticos; todo esos problemas y muchos más, deben ser resueltos. La crítica situación en que vive nuestro pueblo debe terminar, debe cambiar.
5. Los estudiantes mexicanos enfrentamos hoy una grave crisis de la educación: La enseñanza es muy deficiente, la insuficiencia de cupo en las escuelas se ha agudizado, la orientación de la educación no es útil para capacitar el tipo de profesionista que el progreso del país exige. Frente a la crisis nosotros presentamos una solución: la reforma democrática de la educación superior, la superación de la enseñanza, el enriquecimiento de los conocimientos sobre la realidad del país.
6. Nadie hará por resolver esos problemas sino lo hace el pueblo mismo, por esa razón, los mexicanos deben organizarse de manera independiente y deben luchar por la solución de sus problemas, deben de opinar libremente, organizarse libremente. Esos derechos elementales están garantizados en al Constitución General de la República, pero esos derechos son menoscabados y se le impide a los trabajadores su utilización mediante mentiras, amenazas y represiones.
7. La democracia hay que defenderla porque respetándose los derechos ciudadanos podremos luchar para resolver los problemas que nos agobian con mejores éxitos. La democracia que la Constitución que garantiza permitirá que todos hagamos una aportación al progreso de México, que debe ser el progreso de todos los mexicanos.
8. La causa de la libertad de los presos políticos y la lucha por reconquistar la democracia son parte integrante de la marcha del pueblo mexicano hacia su liberación definitiva de toda forma de explotación y de opresión.
9. Hoy por la ruta del Padre Hidalgo, mañana por todos los caminos de México, enarbolando sus banderas de libertad, justicia y progreso social, no sólo los jóvenes, sino todos los trabajadores y hombres libres, escribirán nuevas páginas de la historia heroica y grandiosa del pueblo mexicano. Habrán derrotado entonces a la mentira que hoy logra desorientar a muchos, a la desunión que los debilita, al temor que desmoviliza a otros.
10. Los estudiantes democráticos de México nos empeñaremos en ser cada día mejores mexicanos, en conocer bien nuestras tradiciones patrióticas, en aprender las mejores lecciones de otros pueblos del mundo en su lucha por una vida mejor. Juramos ser respetuosos de nuestro pueblo y de sus tradiciones libertarias, seguidores de esas tradiciones insobornables y combativas.

3 de febrero de 1968
Dolores Hidalgo, Guanajuato
LOS INTEGRANTES DE LA MARCHA DE LA LIBERTAD.

Mitos políticos de 1968

Gilberto Guevara Niebla

El impacto del movimiento estudiantil mexicano de 1968 se registró en múltiples dimensiones de la vida social, pero su efecto más relevante fue en la política. La revuelta de los estudiantes rompió la paz impuesta por el Estado autoritario y abrió una grieta por donde transitaría, más tarde, la transición democrática.

¿Y qué decir del progreso que tuvo en el país la libertad política y la apertura de los medios? Nada de esto puede desvincularse de ese acontecimiento histórico. En este sentido se puede hablar de la herencia democrática de 1968. Pero hubo otra herencia política menos brillante, más oscura, no democrática, que derivó de las enseñanzas directas que dejó la lucha entre las masas estudiantiles y que la represión del 2 de octubre contribuyó a convertir en estereotipos o mitos perdurables.

El más importante fue el mito de la violencia, la idea de que los medios violentos eran los adecuados para lograr un cambio social. El culto a la violencia nació de formulaciones teóricas y conductas que se dieron durante el movimiento en las que se propuso recurrir a la agresión física contra la Policía y el Ejército como procedimiento, no para resolver las demandas del movimiento, sino para amplificar el conflicto y crear las condiciones para una revolución popular que derrocaría al régimen.

Los estudiantes revolucionarios que proponían la violencia como medio fueron apoyados con entusiasmo por los agentes encubiertos de la Dirección Federal de Seguridad y de la Sección de Inteligencia del Ejército que abogaban también para que los estudiantes incurrieran en conductas violentas para de esa manera destruir ante la opinión pública la imagen pacífica y democrática del movimiento.

La criminal matanza perpetrada por el ejército, con el apoyo de la policía política, el 2 de octubre pareció demostrar que quienes defendían los medios democráticos, pacíficos, de lucha estaban equivocados y que, en cambio, quienes pregonaban la lucha violenta tenían razón, pues ésta era el único camino que quedaba para enfrentar al régimen. "En México, decían estos maximalistas, los medios democráticos de lucha están agotados".

Este discurso, aunque radical, tuvo cierto éxito en una sociedad que se sentía agraviada y profundamente herida por el uso brutal de la fuerza que había hecho el Estado contra los estudiantes. De ese caldo de cultivo emergieron los múltiples grupos guerrilleros que actuaron durante la Guerra Sucia de los años 70.

Otro mito que nació en 1968 y que estuvo asociado al anterior fue la concepción de que toda forma de acción política debería entenderse dentro de una lógica de conflicto. De nuevo, el agravio social contra el Estado fue el propulsor principal de esta creencia mítica. La idea de la política como conflicto se alimentó en gran parte del marxismo que concibe la historia como una permanente lucha de clases, pero encontró en la agraviada sociedad mexicana de los años 70 un terreno fructífero para prosperar.

Asociada a la lógica del conflicto estuvo la mistificación del "movimiento" como forma privilegiada para luchas por demandas particulares. El "movimientismo" tuvo su apogeo en las décadas de los 80 y 90 y llegó a ser un discurso más o menos articulado que se conectaba con el del "activismo" que era, a su vez, una propuesta donde la acción, *per se*, era contemplada como canal privilegiado de lucha política.

¿Y qué decir de la idea, todavía hoy con arraigo, de la "democracia directa" que surgió de la extrapolación del asambleísmo de 1968? Una teoría que sacraliza el poder de "las bases" (el pueblo) y que descalifica cualquier mediación institucional que considera espuria. Una democracia silvestre, primitiva, infantil, que, no obstante, cuenta con seguidores en el actual escenario político.

***Artículo del autor, tomado del periódico La Crónica de hoy del 8 de mayo de 2018.**

RESUMEN LATINOAMERICANO
LA OTRA CARA DE LAS NOTICIAS DE AMÉRICA Y EL TERCER MUNDO

1968 el año de la revuelta global



Resumen Latinoamericano / 9 de mayo de 2018 / Contrahegemonía

"No se trata de elegir la propia época sino de elegirse en ella", sentenció el filósofo Jean Paul Sartre. A decir de otro modo y visto a la distancia, el mayo francés supo dar la sensación y también la convicción de que la humanidad estaba frente a las puertas de un nuevo tiempo, comprometido, despeinado y solidario hasta los huesos, que dejaría atrás a fuerza de barricadas y adoquines el tiempo de las injusticias sociales y la dominación.

Si uno echaba un vistazo a la entrada del hall de la facultad de ciencias políticas una pintada simplificaba mejor que nadie lo que pasaba en esos días;

"20h 5 junio. Gran anfiteatro de la Sorbona / Gran reunión / Mayo del 68. La revolución mundial a la orden del día".

El ´68 fue un rayo que partió por los aires la geografía de un mundo injusto y desigual. Desde el Río de la Plata a México, de Estados Unidos a Vietnam, pasando por Francia y Checoslovaquia, eclosionando en Argelia y África negra y llegando a Japón. Donde uno mirara las luchas, protestas, ocupaciones y resistencias populares a lo largo y ancho del planeta se esparcían como las llamas que intentaban destruir la civilización del dominio del capital. Nos encontramos a días de conmemorar el 50° aniversario de la gran revuelta estudiantil y obrera del mayo francés; sin dudas es el punto de referencia para pensar el compromiso revolucionario de una generación y el surgimiento de una nueva izquierda, que enfrentaron no solo al poder sino también a los viejos aparatos políticos y sindicales. Desde Contrahegemonía proponemos pensar a 1968 como el gran año de luchas políticas, sociales y contra-culturales que como pocas veces en la historia sacudieron el sueño de los poderosos del mundo entero.

En el ´68 todos teníamos 23

Los sucesos del Mayo Francés se iniciaron originalmente en la noche del 22 de marzo cuando un puñado de estudiantes tomaron las oficinas administrativas de la Facultad de Humanidades de la Universidad de Nanterre al oeste de Paris. Al frente de la ocupación resaltaba un joven de 23 años estudiante de sociología llamado Daniel Cohn-Bendit y que estaba destinado a convertirse en el líder de una revuelta sin precedentes. A la llegada de un periodista del *Le Nouvel Observateur* explicó los alcances de la protesta;



Movilización de los estudiantes por las calles de París

"Nuestro objetivo inmediato es la politización de la Universidad, queremos hacer de ella un bastión. Es al sistema en conjunto al que atacamos en nuestras reivindicaciones; al poder político, al capitalismo, a su concepción de la Universidad. La politización parte de allí: cuestionar al sistema capitalista por la función social que asigna a la Universidad; rechazo por parte de los estudiantes de llegar a formar parte de los futuros cuadros capacitados para explotar a la clase obrera".

Los estudiantes lograron, parafraseando a René Zavaleta Mercado, irradiar al conjunto del movimiento social y político más contestatario hasta ese entonces y golpear en las conciencias adormecidas de hombres y mujeres tanto del mundo occidental capitalista como de los países del bloque comunista.

En Chile, nuestros hermanos y hermanas, lanzaron una gran pelea para cambiar el contenido y la orientación en las universidades iniciando un gran movimiento de protesta, mientras que en Uruguay la agitación se trasladaba de los claustros a las calles. Los estudiantes acompañan las marchas cañeras de Artigas al grito de *¡UTAAA UTAAA, por la tierra y con Sendic!* Y los poderosos se preocupaban. En un año marcado por el ajuste y devaluación el acto del 1º de mayo es reprimido por la Guardia Metropolitana y como consecuencia del ataque con gases lacrimógenos muere una manifestante de 63 años Tesia Grimberg de Pirowski. En Venezuela, Colombia y Ecuador los militares ocuparon las universidades para amedrentar la creciente movilización estudiantil; y en los casos de Bolivia y Ecuador se aplicó el estado de sitio.

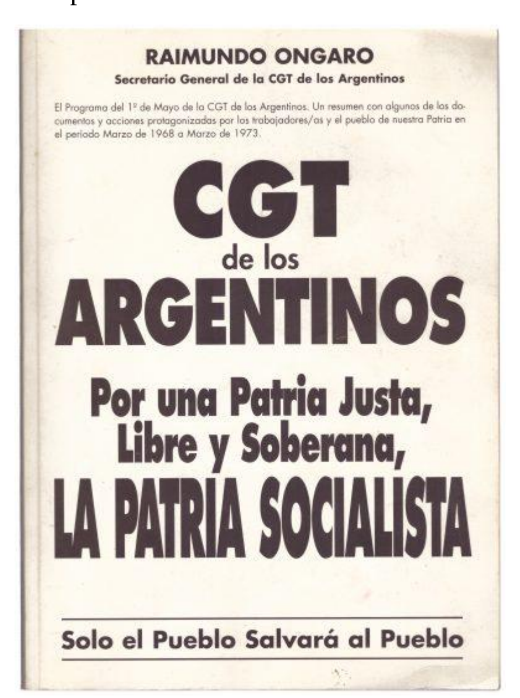
Sin embargo, en las tierras aztecas la rebelión estudiantil se tiñó de luto. El 2 de octubre el gobierno de México, a través del ejército y grupos paramilitares, reprimió salvajemente la movilización convocada por los estudiantes en la Plaza de las Tres Culturas de Tlatelolco. El saldo fue catastrófico. Recién en 1993 la "Comisión de la Verdad" creada para investigar estos sucesos, estableció que fueron disparados

15 mil proyectiles y hubo 300 muertos, además de 700 heridos y cinco mil estudiantes detenidos.



Represión en la Plaza de las Tres Culturas de México

En Checoslovaquia irrumpe la Primavera de Praga, como un proceso de democratización de la política y la sociedad para superar el legado stalinista del comunismo europeo. Por un lado la nueva dirección del Partido Comunista postula el rumbo de un "socialismo con rostro humano", mientras en las calles y puestos de trabajo, estudiantes y trabajadores pedían cambios en sintonía con los vientos libertarios del ´68. Preocupada porque estas demandas contagien al resto del bloque comunista, las tropas del Pacto de Varsovia avanzaron sobre la frontera checa con 200 mil militares y 5 mil tanques enviados desde Hungría, Bulgaria, Polonia y la República Democrática Alemana. Horas después Checoslovaquia se encontró militarmente ocupada y la represión destruyo los sueños de cambio del pueblo checo.



Argentina: Dictadura y liberación

En las calles de Buenos Aires se vivía bajo la dictadura de Juan Carlos Onganía, los reclamos de los trabajadores eran reprimidos, las universidades se encontraban intervenidas por los milicos y el peronismo continuaba proscripto por el decreto ley nº 4161 emitido por la dictadura encabezada por Pedro Eugenio Aramburu. Argentina se sumaba a los vientos de rebelión que irradiaban al mundo entero. En la provincia de Tucumán se instala un foco guerrillero el "Destacamento Guerrillero 17 de Octubre" de la localidad de Taco Ralo que acelera las discusiones en la izquierda (tras la victoria cubana) de la opción de la lucha armada, ese debate sobre táctica y estratégica revolucionaria, lleva al Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) a la ruptura del que emergen por un lado el PRT dirigido por los hermanos Santucho con su brazo armado el Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP) y por el otro el PRT-La Verdad referenciado en el troskista Nahuel Moreno.

En ese contexto nacía la CGT de los Argentinos (CGTA), como expresión antidictatorial, combativa y antiburocrática; paralela a la CGT tradicional y conciliadora. Contó para la dirección periodística de su semanario a una figura de la talla de Rodolfo Walsh que ubicó al llamado "Semanario de la CGT de los Argentinos" entre los íconos de las experiencias de comunicación popular. En su mensaje a los trabajadores por motivo del 1° de mayo manifestaban que;

"nada nos habrá de detener, ni la cárcel ni la muerte. Porque no se puede encarcelar y matar a todo el pueblo y porque la inmensa mayoría de los argentinos, sin pactos electorales, sin aventuras colaboracionistas ni golpistas, sabe que sólo el pueblo salvará al pueblo".

En las universidades se reactivaba el activismo interrumpido por la Noche de los Bastones Largos iniciando un nuevo ciclo de luchas en el estudiantado que alcanzará su máximo apogeo en la consigna de "Unidad obrero estudiantil" que se concretará en 1969 con el Cordobazo. Había llegado la hora de pensar nuestra historia y nuestras luchas. Osvaldo Bayer publica sus primeras investigaciones en la revista "Todo es Historia" sobre los fusilamientos de más de 1500 obreros rurales que luego se transformarían en el clásico "La Patagonia Rebelde" y Pino Solanas y Octavio Getino estrenaban "La Hora de los Hornos" renovando al cine documental latinoamericano. En la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires se inauguraban las Cátedras Nacionales para proponer una lectura desde nuestra patria Latinoamérica y el tercer mundo a los debates sobre colonialismo, socialismo y liberación.

¿Qué pasaba por la cabeza de esa juventud? La socióloga Alcira Argumedo docente de esas Cátedras rememora;

"La guerra de Vietnam golpeaba por entonces las conciencias occidentales; amplias fracciones juveniles en Europa criticaban las burocracias del pensamiento y levantaban la consigna de la imaginación. Distintos movimientos políticos en América Latina horodaban el poder de los sectores privilegiados y los intereses imperiales; los negros luchaban por sus derechos civiles en Estados Unidos; en China se desplegaba la Revolución Cultural".

En concreto, el mundo se había puesto patas para arriba y los jóvenes argentinos ya no aceptaban órdenes ni tutelajes. Los hombres dejaban crecer sus cabellos y barba y las chicas se calzaban las minifaldas. Todo se sublevaba. El arte se convierte en fusil. En las sedes de la CGTA de Rosario y Buenos Aires se monta la muestra "Tucumán Arde" haciéndose carne en que las "vanguardias artísticas" deben ser ante todo "vanguardias políticas". Los Shakers gritaban "rompan todo", aparecía Pinap la primera revista rock para hablar de Almendra, León Gieco, Los Gatos, Tanguito, Manal y los Abuelos de la Nada.

EEUU: La rebelión en el vientre de la bestia

El ´68 encontró al Tío Sam en un lugar destacado, eran los tiempos de la Guerra Fría y los Estados Unidos habían conquistado el lugar de superpotencia tras el fin de la segunda guerra mundial. Eso no lo libraba de una revuelta en el patio interno. Eran tiempos convulsionados. El 4 de abril asesinaban de un balazo en la ciudad de Memphis a Martin Luther King, figura central de la lucha contra la segregación a la comunidad afroamericana en Estados Unidos. Sin embargo eso no hacía más que aumentar la bronca popular marcando el mayor ascenso de las luchas, la conciencia y la visibilización del movimiento por los derechos civiles. En los juegos olímpicos de México los atletas negros estadounidenses Tommie Smith y John Carlos, ganadores de las medallas de oro y bronces respectivamente, saludaron desde el podio levantando el puño en alto con guantes negros al estilo Black Power (Poder Negro) símbolo del partido de las Panteras Negras en una transmisión que llegó a través de la televisión a millones de hogares en el mundo. La ofensiva del Vietcong dificultaba la posibilidad del triunfo militar de los yanquees, la juventud decía "hagamos el amor y no la guerra", el movimiento contra la guerra se tornaba multitudinario y las movilizaciones lograron concentrar un millón de personas. El pensador Noam Chomsky, partícipe de aquellas jornadas rememora que;

"había cierto temor de que triunfara el Viet Minh (Liga para la Independencia para Vietnam) y de que la pobredumbre se propagara y el virus llegara a contagiar al resto de la región, para reproducir las palabras que usaban los funcionarios (…) ¿Qué se hace cuando uno tiene un virus? Primero, hay que destruirlo. Después, hay que vacunar a las víctimas potenciales para que la enfermedad no se propague. En líneas generales, ésa es la estrategia de los Estados Unidos para el tercer Mundo".

En Japón, militantes de Zengakuren (Federación Japonesa de Asociaciones Autogestionadas Estudiantiles) se enfrentan a brazo partido contra las fuerzas represivas en repudio a la colaboración de su gobierno con los yankees, debido a que durante la guerra contra Vietnam, Japón fue una base militar clave para el imperio. El hecho sucedió cuando el 19 de enero el buque US Enterprise hizo escala en el puerto de la ciudad de Tokio y los estudiantes repudiaron la presencia norteamericana y combatieron a las fuerzas represivas; para después movilizar hasta el Ministerio de Relaciones Exteriores e ingresar al edificio. La protesta tuvo repercusión mundial.

Si no se puede bailar no me interesa tu revolución

Eran tiempos de aferrarse a filosofías terrenales y utópicas, de rebelarse contra todo lo que oliera a viejo y a autoridad. Fue una revuelta contra los padres, los maestros, la sociedad de consumo, el gobierno, la cultura oficial, el partido comunista, la iglesia, el matrimonio, la moral burguesa, la moda, las obligaciones y los burócratas de sillón. Había que desafiar a toda autoridad y poner la "imaginación al poder" frente la brutalidad de las sociedades del mundo occidental capitalista como en el mundo comunista.

En octubre del ´67 el Che había caído abatido en Bolivia y su figura se hacía gigante. Se convertía en el comunista universal. Las imágenes de su rostro cubierto por la barba volaban por el mundo y acompañaban las protestas cualquiera fuera el lugar. Se convertía en lo que Jean Paul Sartre llamó con justicia *"el ser humano más completo de nuestra era".*



Encuentro en La Habana. Simone de Beauvoir, Jean Paul Sartre y el Che Guevara.

La victoria de la Revolución Cubana introducía una perspectiva anticolonial, anti imperialista y permitía pensar la posibilidad de un socialismo triunfante y nuestroamericano. La izquierda abandonaba los esquemas europeos de análisis para asumir el desafío de pensarse a sí mismo desde los ecos de los congresos del Movimiento de Países No Alineados (1961) de Belgrado y la Conferencia Tricontinental (1966) celebrada en La Habana, en el que el Che lanzó su mensaje a los pueblos del mundo "crear dos, tres… muchos Vietnam".

Se ajustaban las referencias teóricas que pateaban los cómodos escritorios de la academia europea y se incineraban los manuales marxistas stalinistas. El ´68 condensó en su seno procesos previos como la mirada de Frantz Fanon para narrar a "Los condenados de la tierra", la crítica a la sociedad industrial de Herbert Marcusse, la denuncia de Erich Fromm a nuestro "miedo a la libertad", el existencialismo de Juan Paul Sartre y Albert Camus y el feminismo de Simone de Beauvoir, entre otros. Reaparecían olvidados de la talla de Antonio Gramsci, Wilhelm Reich y Rosa Luxemburg. Era también el año de la muerte de John William Cooke aquel que pensó al peronismo como *el hecho maldito del país burgués* mientras Paulo Freire recorría las chozas más empobrecidas del Brasil preparando la "Pedagogía del Oprimido".

El ´68 fue todo y a la vez quizás no fue nada. Fue un grito de Espartaco para los y las que no tenían voz y que no estaban dispuestos a acostumbrarse al invierno de la dominación.

Para nosotras y nosotros el año de 1968 no es un simple acto de rememoración. En múltiples sentidos sus enseñanzas y deseos aún circulan entre nosotros y nosotras. Allí se plantaron los gérmenes de nuevos paradigmas, el compromiso de poner el cuerpo en la acción para transformar la realidad, concebir la revolución como fruto de la autoemancipación de los explotados recogiendo aquella frase de Carlos Marx "la emancipación de los trabajadores debe ser obra de los trabajadores mismos". Cuestionó todas las dimensiones de la dominación, desde las de clase a las de género o las étnicas, rechazó la idea del supuesto progreso constante de la humanidad, funcional al saqueo que pone al planeta en peligro de extinción hoy.



El poder

Por Oscar Bravo:

Una de los más importante y principalísimo constructo teórico que a lo largo de la historia ha estudiado las ciencias políticas ha sido y lo será: el poder, como la forma relacional que los seres humanos y base vincular en, por y con la sociedad es sobre la comprensión de la bidireccionalidad que existe entre el poder y la política, como acción conductual totalizante y propia de su intrínseca conceptualización y complejidad que desde la academia nos permita acercarnos a una aceptable definición sobre el poder…

Cuando se reconoce o legitima ciertas apreciaciones explicativas sobre que la política estudia las formas, maneras e intenciones de las relaciones de poder, en todas sus dimensiones conductuales, nos permite señalar que cuando se afirma que "la política es todo" "todo está en la política, "todo en la vida, son relaciones de poder", se convierten en pequeñas frases claves para precisar que el poder está presente en la naturaleza humana, y en toda acción que se derive de la relación societal entre los hombres y mujeres que pertenecen a cualquier orden social…

Es significativo las reflexiones realizadas por Aristóteles en su escrito sobre la política y su vinculación con el poder, otorgándole una dimensión existencial a la compleja y difícil relación de lo político con el manejo del poder, que lo llevó a expresar que "el hombre es un animal político", que necesita delegar su poder para asegurar su propia supervivencia.

A lo largo de la historia algunos pensadores se han dedicado a escribir y reflexionar sobre el poder y cuales a su entender son los epicentros teóricos que permita aproximarse a contextualizar al poder según sus propósitos, fines y medios. Por lo tanto, las implicaciones e interpretaciones que se tenga del poder, tendrá una determinada conceptualización de acuerdo a la mirada paradigmática e ideológica que se tenga sobre las complejidades de las relaciones humanas…

Tenemos el caso del gran pensador y estratega político, el florentino Nicolás de Maquiavelo, en su reconocida obra cumbre: El príncipe, que representó un aporte significativo en la estructuración como área del conocimiento a las ciencias políticas, como disciplina que estudia a las relaciones del poder, en una sociedad determinada en que la clave de la gobernanza es el que hacer para sostenerse en poder, y eso lo convirtió en un intelectual que asesoraba a los príncipes sobre lo que tenían que hacer para mantenerse en el poder.

Maquiavelo consideraba que el poder estaba hecho para ser ejercido y aplicado con todas las atribuciones que implicaba el ejercicio del poder, caracterizado como su principal connotación es que en si mismo el poder es un fin para la acción política, cuando señaló su famosa frase: "el fin justifica los medios", que implica una postura nada ética del poder, con una materialidad basada en el pragmatismo en el uso del poder con una concepción utilitarista como instrumento político estratégico para gobernar.

En el libro el príncipe, el autor señala que el poder es el arte de gobernar que implica la capacidad para ordenar, el ser reconocido como el soberano y que las personas acepten las ordenes, a partir de una relación legitimadora que debe estar sustentada en una absoluta identificación en la dualidad gobernantes y gobernados, que deben tener claridad en el objetivo político de mantener el orden establecido a través del uso de la fuerza como fuente del poder y la aplicación oportuna de la violencia como castigo ante cualquier insubordinación o desobediencia…

En el caso de Thomas Hobbes en su obra maestra el leviatán, hay toda una serie de caracterizaciones alrededor del poder, vinculado a una diferenciación entre el poder civil y el poder eclesiástico, con la configuración de una figura o instrumento político conocido como la República o el Estado, en la que éste pensador y filósofo inglés, considera que el poder tiene características simbólicas de superioridad o el temor como elemento clave en la materialización del poder, siendo una de las razones, para darle el nombre de Leviatán a su libro que intenta demostrar que el poder es más eficaz y saludable en las monarquías, defendiendo el criterio del absolutismo soberano del rey, separar el poder de la iglesia de lo terrenal y dejarlo sólo para las almas, con la secularización del poder para las personas, representadas en el cuerpo social.

Hobbes, logró identificar una triada de las formas de gobierno para darle sentido a la praxis del poder, representado por monarquía- Aristocracia- Democracia, en la que consideraba que sólo el orden era garantizada a través de las monarquías, por que las otras formas de gobierno estaban propensas al desorden y al caos político…

Podemos acercarnos a encontrar algunas líneas comunes reflexivas entre Maquiavelo y Hobbes y es que para estos dos pensadores, el poder tiene una vinculo real con la efectividad de las formas de gobierno que estén representados por una autoridad fuerte, en que el objetivo central es garantizar el orden establecido y la seguridad de que el gobernante tiene de mantener una estabilidad política…

Por último, quisiera referirme al pensador francés Michel Foucault, quien realizó toda una profunda investigación sobre el poder, en que sus primeras aproximaciones conceptuales se referían al poder como omnipresente en cualquier relación, independientemente de quienes lo hacían, en que momento y en donde, pero con existencia real y concreta en la naturaleza humana…

Foucault, consideraba que el poder debe ser definido más allá de las concepciones capitalistas que se refiere a una relación entre instituciones legales y legítimas y la perspectiva marxista sobre el poder basado en la dialéctica lucha de clases, que debería superar las dimensiones jurídicas y políticas, que tendría que ver más con el binomio mandato y resistencia, que en el poder coexisten elementos psicológicos y políticos que se vincula con lo conductual, a través de lo actitudinal de las personas en su relación con los demás y con las instituciones establecidas, siendo lo estratégico, la dominación…

El poder visto más allá de los enfoques jurídicos y economicistas, que tiene una autonomía de actuación, dependiendo del área de conocimiento, en la que el saber es una variable clave, en su dimensión cualitativa, que construye una dinámica desde cierta normalidad en su espacio dicotómico, acción-reacción en la que el poder se institucionaliza en un constante proceso de retroalimentación, ya que el poder no se posee, es una estrategia que se ejerce… **bravisimo929@gmail.com**

RESUMEN LATINOAMERICANO
LA OTRA CARA DE LAS NOTICIAS DE AMÉRICA Y EL TERCER MUNDO

El nexo familia-partido-Estado en Nicaragua

Por Trevor Evans, 17 mayo 2018

En 1979 un levantamiento popular encabezado por el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) derrocó a la dictadura de la familia Somoza, a la que respaldaba Estados Unidos y que había gobernado Nicaragua desde la década de 1930, y en 1984 los sandinistas y su candidato presidencial Daniel Ortega obtuvieron una victoria aplastante en las primeras elecciones libres celebradas en el país en décadas. Los sandinistas introdujeron un importante programa de redistribución de la tierra y un aumento significativo de los servicios de sanidad pública y educación. Sin embargo, los logros iniciales se vieron socavados por el impacto de una oposición armada (la "contra") organizada y promovida por Estados Unidos, el colapso de los precios internacionales de las materias primas a principios de la década de 1980 y los errores de la política sandinista, incluido un excesivamente ambicioso programa de inversiones a gran escala.En 1990 una población cansada de la guerra voto a una amplia coalición liderada por Violeta Chamorro, viuda de un distinguido periodista asesinado por orden de Somoza. El Gobierno de Chamorro siguió una política de reconciliación nacional pero para obtener una muy necesitada financiación el Fondo Monetario Internacional (FMI) este le obligó a adoptar políticas económicas excepcionalmente austeras. Tras un relanzamiento del crecimiento económico a mediados de la década de 1990 Arnoldo Alemán, un populista de derecha que posteriormente fue condenado a diez años de cárcel por corrupción, ganó las elecciones de 1996. En 2001 lo sucedió quien había sido su vicepresidente, Enrique Bolaños, un líder empresarial ferozmente antisandinista.



Tras la derrota sandinista de 1990 muchos activistas abandonaron el partido debido a su disconformidad con el liderazgo de Ortega y a la falta de democracia interna en el partido. Algunas personas formaron un pequeño grupo disidente, el Movimiento Renovador Sandinista (MRS), mientras que otras se involucraron en proyectos locales de desarrollo y en la creación de un movimiento independiente de mujeres. Sin embargo, en 2006 los indisciplinados partidos liberal y conservador no lograron ponerse de acuerdo para presentar conjuntamente un candidato a las elecciones presidenciales, lo que permitió a Ortega (que se había presentado a cada una de las elecciones desde la década de 1980) ganarlas con una minoría de votos.

A pesar de que la Constitución prohíbe los mandatos presidenciales consecutivos, la Comisión Electoral autorizó a Ortega presentarse de nuevo a las elecciones presidenciales de 2011 y fue reelegido presidente. Posteriormente la Asamblea Nacional con mayoría sandinista aprobó un cambio constitucional para permitir los mandatos presidenciales consecutivos y en 2016 Ortega se volvió a presentar a las elecciones presidenciales, esta vez con su esposa, Rosario Murillo, como candidata a la vicepresidencia. Poco antes de las elecciones, se privó a los principales candidatos de la oposición de su derecho a presentarse a las elecciones, lo que permitió a Ortega y Murillo una victoria segura.

El nexo familia-partido-Estado Desde que Ortega volvió a asumir la presidencia en 2007 ha gobernado gracias a una estrecha alianza con los principales grupos empresariales de Nicaragua. El Consejo Superior de la Empresa Privada (COSEP), la principal organización empresarial privada, había tenido una relación extremadamente conflictiva con el Gobierno sandinista en la década de 1980, pero mantiene una relación muy estrecha con el Gobierno actual. La American Chamber of Commerce [Cámara Estadounidense de Comercio], que incluye a las principales empresas estadounidenses del país, también ha trabajado estrechamente con el Gobierno, aunque después de una elección muy reñida a principios de 2018 el presidente de la filial nicaragüense de Cargill fue nombrado presidente después de hacer campaña a favor de emprender una trayectoria más independiente. El Gobierno también ha podido contar con el apoyo de los líderes de los principales sindicatos, que están afiliados al FSLN.

Ortega ha intentado asegurarse de que no surja ninguna fuerza política a la izquierda y el disidente MRS no se pudo registrar para las elecciones en 2016. Hay muchos partidos de derecha, pero son pequeños y en muchos casos son poco más que feudos personales de sus líderes. Uno de los partidos más grandes, el *Partido Liberal Constitucionalista* (PLC), que ganó las elecciones en 1996, ha proporcionado apoyo a Ortega desde principios de la década de 2000, inicialmente bajo un "pacto" que permitió a su líder, Alemán, cumplir en su hacienda la pena de cárcel a la que fue condenado por corrupción.

La otra agrupación importante de derecha, el *Partido Liberal Independiente* (PLI), fue la fuerza líder de un frente electoral que podría haber sido la oposición más seria a Ortega en las elecciones de 2016. Sin embargo, esta oposición quedó minada unos meses antes de las elecciones cuando el Tribunal Supremo del país, dominado por personas nombradas por los sandinistas, entregó el control del partido a un grupo minoritario. Los candidatos originales del partido a la presidencia y vicepresidencia no se pudieron presentar y sus 28 representantes en la Asamblea Nacional tuvieron que renunciar a sus escaños. Desde entonces el que fuera durante mucho tiempo líder del PLI, un banquero, se ha retirado y algunos exmiembros del partido han fundado dos organizaciones

……políticas nuevas: Ciudadanos *por la Libertad* (CxL), que fue reconocido legalmente en mayo de 2017 y más tarde ese mismo año participó en las elecciones municipales; el *Frente Amplio por la Democracia* (FAD), en cambio, considera que las actuales elecciones son un farsa y se ha centrado en crear un nuevo movimiento desde la base hacia arriba.

En las elecciones generales de 2016, cuando los principales candidatos del FSLN, Daniel Ortega y Rosario Murillo, obtuvieron el 72 % de los votos, se informó de que había habido una baja participación ya que al parecer muchas personas, incluidas quienes eran partidarias del FSLN, consideraban que el resultado estaba preparado de antemano. En las elecciones a la Asamblea Nacional el FSLN obtuvo 70 de los 91 escaños y 14 escaños fueron para la domada oposición a Ortega, el PLC.

El propio Ortega hace relativamente pocas apariciones públicas y según informes no oficiales tiene problemas de salud. Rosario Murillo, que ya desempeñaba un papel importante coordinando el trabajo de los diferentes ministros del Gobierno, desempeña un papel cada vez más importante gestionando día a día el gobierno del país. Murillo hace ahora prácticamente todos los anuncios ministeriales, generalmente durante un programa regular de radio a medio día, y se exige a los alcaldes de los municipios controlados por el FSLN que asistan a reuniones regulares con ella en Managua. Murillo también ha creado una sólida base de apoyo en el movimiento juvenil sandinista, que cuenta con una fuerte presencia en las universidades.

En las elecciones municipales de 2017 el FSLN ganó en 135 municipios, mientras que el PLC ganó en 11 y el nuevo partido, el CxL, en 6. Sin embargo, al igual que había ocurrido en las anteriores elecciones municipales, hubo denuncias generalizadas de irregularidades y en 2017 se ocultó el índice de apoyo a los diferentes partidos ya que solo se publicaron las cifras de la proporción de votos. En la parte más poblada del país a lo largo del Pacífico el FSLN obtuvo una aplastante victoria aunque la participación fue baja; en las zonas rurales del centro, donde la contra había tenido una base social en la década de 1980, el PLC y el CxL obtuvieron sus mejores resultados; en la poco poblada zona del Caribe el partido local con base indígena también obtuvo apoyo aunque las elecciones se vieron empañadas por la violencia entre los partidarios de los grupos rivales (1). Al parecer algunos miembros veteranos del FSLN también están descontentos por el hecho de que Rosario Murillo introdujera un procedimiento centralizado para seleccionar a los candidatos que supuestamente favorecía a sus partidarios más jóvenes (2).

La OEA y Estados Unidos En respuesta a las acusaciones de irregularidades electorales el secretario general de la Organización de los Estados Americanos (OEA) Luis Almagro se reunió con Ortega en febrero de 2017. Para decepción de los críticos de Ortega, Almagro concedió a este último cuatro años para rectificar las deficiencias del sistema electoral del país. Ortega se encuentra bajo una fuerte presión internacional para responder a la OEA pero dado que inesperadamente perdió las elecciones en 1990, parece decidido a hacer el mínimo de concesiones necesarias para apaciguar las críticas externas con el fin de asegurarse su victoria o la de algún sucesor designado por él en las elecciones de 2021.

Como quizá era de esperar, el Gobierno de Estados Unidos y su embajador en Nicaragua han sido los principales críticos del una vez izquierdista presidente de Nicaragua y su régimen. Las autoridades estadounidenses han llamado la atención acerca de lo que consideran "regularidades significativas" en las elecciones nacionales y locales en Nicaragua desde 2011 y tras las elecciones nacionales de 2016 congresistas estadounidenses de los dos partidos principales propusieron la Ley de Condicionalidad de la Inversión en Nicaragua para exigir a los representantes estadounidenses en el Banco Mundial y en Banco de Desarrollo Interamericano votar en contra de aprobar cualquier préstamo a Nicaragua. La Cámara de Representantes aprobó esa ley en octubre de 2017 y se necesita la aprobación del Senado para entrar en vigor. Mientras tanto, la Agencia Estadounidense de Ayuda Internacional, que ha estado proporcionado unos 10 millones de dólares al año en ayuda al desarrollo, incluyó solamente 200.000 dólares para Nicaragua en su presupuesto de 2017-2018 y nada en absoluto para los años siguientes (3).

En una medida más directa en diciembre de 2017 Estados Unidos utilizó la Ley Global Magnitsky para prohibir a Robert Rivas, presidente de la Comisión Electoral de Nicaragua, el uso de los servicios bancarios en Estados Unidos. Hasta entonces esta ley solo se había utilizado contra funcionarios de los Gobiernos ruso y venezolano. De forma inexplicable Rivas había acumulado muchas propiedades de lujo en Nicaragua, Costa Rica y París. Ha sido un estrecho aliado de Ortega y aunque desde entonces sus funciones se han transferido oficialmente a su sustituto, aunque se le ha permitido mantener el título de presidente de la Comisión Electoral.

La policía y el ejército nicaragüenses fueron refundados después de la Revolución de 1979 y durante mucho tiempo gozaron de una reputación inusualmente buena debido a su honradez. Sin embargo, en los últimos diez años han aumentado las quejas, en particular respecto a la policía (4). Lo que quizá sea más grave es que también existe el temor de que se esté debilitando la independencia de ambas instituciones. Tanto la policía como el ejército habían establecido procedimientos para que los oficiales de alto rango cumplieran un mandato y después pasaran a jubilarse. No obstante, la Asamblea Nacional ha anulado y posteriormente cambiado las normas referentes a la jubilación en ambas instituciones y los actuales titulares están ejerciendo su tercer mandato consecutivo. Se teme que eso haya reducido su independencia y al menos da la impresión de que están en deuda con Ortega.

Los medios de comunicación más importantes de Nicaragua son la televisión y la radio, y la inmensa mayoría están en manos de dos grupos que controlan entre ellos 10 canales de televisión. Uno de los grupos es propiedad del empresario mexicano Ángel González, cuyos canales se dedican de forma predominante al entretenimiento y evitan las polémicas políticas; el otro grupo está controlado por la familia Ortega y transmite lo que se ha descrito como una mezcla de propaganda oficial, periodismo sensacionalista y entretenimiento de masas. La única excepción es el Canal 12, que produce un programa de información crítica dedicado a la actualidad de Nicaragua.

Un fuerte crecimiento económico pero una desigualdad cada vez mayor Con una población de 6.2 millones de personas en 2017 Nicaragua tiene el segundo ingreso per capita más bajo de las Américas. Su economía ha crecido mucho en los últimos años, aunque la producción cayó en 2009 a consecuencia de la profunda recesión en Estados Unidos y otros mercados principales. Entre 2010 y 2017 el promedio del crecimiento económico fue un poco inferior al 5 % al año, el tercero más alto en América Latina detrás de Panamá y la República Dominicana (5).

La economía sigue siendo dependiente de la exportación de productos primarios, fundamentalmente café, carne de vacuno, oro y azúcar. Además, desde la década de 1990 ha habido un aumento significativo de la producción en zonas francas de exportación, sobre todo de productos textiles y más recientemente de ensamblajes de arneses eléctricos para automóviles producidos en

……México. Con todo, todavía hay un amplio sector de agricultores de subsistencia, particularmente en las zonas más montañosas del norte del país, y en las ciudades hay un sector comercial muy amplio, en gran parte basado en el trabajo informal.

Los ingresos de las exportaciones de Nicaragua aumentaron mucho hasta 2014, aunque desde entonces el crecimiento se ha ralentizado debido al descenso de los precios del mercado mundial. En 2017 las exportaciones de bienes ascendieron a 4.100 millones de dólares, pero las importaciones fueron considerablemente mayores ya que ascendieron a 6.600 millones de dólares. El déficit se ha cubierto en parte con las remesas familiares, que han aumentado considerablemente en los últimos años. Debido a la situación laboral en Nicaragua muchas familias cuentan con al menos un miembro que trabaja en el extranjero, sobre todo en Estados Unidos o en la vecina Costa Rica, y en 2017 las remesas ascendieron a 1.400 millones de dólares.

Nicaragua también ha recibido una importante inversión directa en los últimos años atraída por los bajos salarios y la relativa seguridad en comparación con los vecinos Honduras y El Salvador. La inversión directa neta ascendió a 816 millones de dólares en 2017 y se dirigió fundamentalmente a la industria manufacturera, las telecomunicaciones, el comercio y la energía. La fuente principal fue Panamá (22 %), seguida de Estados Unidos (13 %) y México (12 %).

Hasta hace poco Nicaragua se había beneficiado de petróleo suministrado en unas condiciones muy ventajosas por Venezuela. El suministro se organizaba a través de una compañía llamada Alba de Nicaragua SA o Albanisa, un 51 % de la cual era propiedad de la empresa estatal de petróleo de Venezuela y un 49 % de la empresa estatal de petróleo de Nicaragua, Petronic. Según el acuerdo firmado con Venezuela, se suponía que Nicaragua pagaba la mitad del coste del petróleo importado y la otra mitad era un crédito a bajo interés y a largo plazo que proporcionaba a Albanisa y a una red de empresas subsidiarias fondos para invertir en una amplia gama de proyectos en Nicaragua (6). Se calcula que entre 2008 y 2014 Nicaragua se ha beneficiado de unos 3.500 millones de dólares de esta manera pero, de manera controvertida, a pesar de ser deuda pública, esta importante fuente de financiación externa no se registró en las cifras oficiales del Gobierno.

A medida que se deterioraba la situación en Venezuela el suministro de petróleo fue disminuyendo y en 2017 no se recibió suministro alguno. Se había planificado que Venezuela construyera una nueva e importante refinería en el país, pero esos planes fueron cancelados. Desde entonces Nicaragua ha tenido que comprar petróleo en el mercado internacional y los gastos sociales financiados con los ingresos procedentes del petróleo venezolano se han tenido que reducir. Al mismo tiempo Nicaragua ha empezado a incluir en las cifras oficiales de deuda del país las cantidades que debe a Venezuela debido a las fuertes presiones del Fondo Monetario Internacional.

En 2013 el Parlamento de Nicaragua concedió a un inversor chino, Wang Jing, una concesión a 100 años para construir y gestionar un canal interoceánico a través de Nicaragua, un megaproyecto que podría albergar a barcos aún más grandes que los que transitan por el Canal de Panamá y que ha sido considerado un medio de acelerar el desarrollo económico del país. Este proyecto por valor de 50.000 dólares se ha encontrado con una fuerte oposición de los ecologistas y también con un importante movimiento de oposición entre aquellos campesinos cuyas tierras tendrían que ser expropiadas y cuyas manifestaciones fueron duramente restringidas por la policía. L a s obras del canal se han aplazado en medio de informes referentes a que Wang sufrió grandes pérdidas cuando se desplomó el mercado chino de valores en 2015-16. De ser un elemento fundamental de los planes de desarrollo del Gobierno el canal ha pasado a no ser siquiera mencionado por Ortega en su discurso al inicio del nuevo mandato presidencial en 2017 y parece poco probable que se vaya a construir alguna vez.

En los últimos años se ha producido una considerable inversión en comunicaciones e infraestructuras. Es especialmente significativo en el estado de muchas carreteras. Se están ampliando y volviendo a asfaltar las carreteras principales mientras que se está ampliando constantemente la red de carreteras aptas para todo tipo de climas en las zonas rurales. También ha aumentado considerablemente el acceso a la electricidad, especialmente en las zonas rurales. Según cifras oficiales, la cobertura aumentó desde aproximadamente el 70 % de los hogares en 2010 al 94 % en 2017. La empresa estatal de distribución fue privatizada en 2000 y se volvió a vender en 2014 a una empresa registrada en España pero que se cree que está vinculada al Gobierno.

El suministro de agua ha permanecido en el sector público y también aquí se ha invertido para aumentar su cobertura. Pero aunque aproximadamente el 90 % de los hogares tienen ahora acceso al agua potable en las zonas urbanas, la cifra es ligeramente superior al 30 % en las zonas rurales. Existe un programa para construir viviendas para personas con ingresos bajos, pero la construcción de viviendas disminuye desde 2015. Según la Asociación de Constructores de Viviendas, aproximadamente la mitad de las viviendas construidas en 2017 estaban destinadas a familias con ingresos bajos, pero equivalían a solo 2.500 unidades. No obstante, se ha invertido en espacios públicos de muchas ciudades y se han construido parques infantiles además de lugares para sentarse y un muy utilizado acceso gratuito a internet.

El continuo crecimiento económico ha provocado un aumento de las personas que trabajan. La cifra oficial de la tasa de paro descendió al 3.5 % para los hombres y al 3,8 % para las mujeres en 2017, aunque esto presenta un cuadro bastante engañoso ya que a los trabajadores sin un trabajo formal les quedan pocas opciones que no sean buscar ingresos en algún trabajo informal. Incluso según las cifras oficiales, en 2017 el empleo informal ascendía al 42 % de la fuerza de trabajo.

La cantidad de personas que están empleadas formalmente e inscritas en el sistema de seguridad social aumentó de 534.881 en 2010 a 914.196 en 2017. Esto proporciona a los trabajadores una pensión al jubilarse, pero se ha ralentizado el aumento de personas inscritas y la cobertura es muy desigual. Mientras que aproximadamente el 75 % de los trabajadores empleados en el suministro de agua y electricidad está asegurado, en la industria manufacturera el porcentajes es de solo el 45 % y en la agricultura es inferior al 10 %. En todo caso, el sistema de seguridad social tiene un grave déficit de financiación y como ha advertido repetidamente el FMI, sufrirá un colapso que supondrá al Gobierno central más demanda financiera en 2019.

La situación en el ámbito laboral ha contribuido a que los campesinos pobres de las regiones centrales del país avancen hacia el Caribe en busca de tierras para cultivar, un proceso que se ha visto agravado por el aumento de las grandes inversiones en agricultura capitalista que ha desplazado a muchos pequeños agricultores. Esta migración de agricultores ladinos* ha llevado a graves enfrentamientos, en ocasiones mortales, con miembros de los grupos indígenas a quienes la Constitución nicaragüense garantiza el derecho exclusivo a cultivar la tierra en las regiones autónomas del Caribe.

Las escasas oportunidades de empleo en Nicaragua explica por qué tantos trabajadores buscan trabajo en otros países. Muchos de estos trabajadores emigrantes son trabajadores no

…..cualificados, pero los cualificados, incluidos aquellos que tienen titulación universitaria, también se han visto obligados a buscar trabajo fuera del país y se calcula que aproximadamente un 20 % de la población vive en el extranjero. Las remesas que envían a sus familias han desempeñado un papel fundamental en el mantenimiento del nivel del vida del país.

Cuando Ortega regresó al poder en 2007 su Gobierno emprendió un programa contra la pobreza llamado "Hambre Cero", que proporcionaba a los hogares más pobres apoyo agrícola básico y, lo que es más importante, láminas onduladas de zinc para impermeabilizar los techos de sus chozas. Sin embargo, a medida que los recursos financieros de Venezuela han ido disminuyendo el programa "Hambre Cero" se ha ido reduciendo y entre 2018 y 2022 se irán retirando paulatinamente las tarifas subvencionadas de electricidad para hogares con bajos ingresos y para pensionistas, que también se financiaban con los recursos de Venezuela. Según informes anuales independientes elaborados entre 2009 y 2015, la proporción de población que vive en la pobreza experimentó un descenso limitado, del 44.7 % al 39.0 %, y la de quienes viven en la pobreza extrema del 9.7 % al 7.6 %. El descenso más significativo se registró en las zonas rurales (7).

Tras asumir la presidencia en 2007 el Gobierno Ortega aumentó considerablemente el salario mínimo oficial. Sin embargo, para la gran mayoría de los trabajadores los aumentos salariales se quedaron por detrás de la inflación y solo en 2010 los salarios reales han empezado a registrar un aumento. Según cifras oficiales, entre 2010 y 2017 los salarios reales de los trabajadores en el empleo formal aumentaron aproximadamente un 10 % al convertirse en dólares o solo algo más del 1 % anual. En 2017 el salario medio equivalía a unos 340 dólares al mes. En el sector financiero y en el minero la cifra era algo más alta, un poco más de 500 dólares al mes, pero en el sector manufacturero la media era de solo 230 dólares al mes, mientras que la media de los trabajadores agrícolas era de solo 130 dólares al mes. Para el Gobierno los bajos costes salariales han sido claramente una parte importante de su estrategia para atraer la inversión extranjera.

Nicaragua también tiene una próspera clase media comercial y una muy rica clase alta. Según cifras de CEPAL, el 10 % más rico recibe aproximadamente el 33 % de los ingresos nacionales y junto con el siguiente 10 % casi el 50 % de los ingresos nacionales (8). En este grupo se incluye a las familias tradicionales propietarias de tierras, muchas de las cuales también se han diversificado y dedicado al comercio o a la industria. También se incluye a los comerciantes nuevos ricos que se han beneficiado del boom del comercio. Según el informe de CEPAL, aunque la desigualdad disminuyó ligeramente en el periodo comprendido entre 2002 y 2008, como en casi toda América Latina, Nicaragua fue el único país en el que la desigualdad aumentó entre 2008 y 2014 (no se dispone de cifras más recientes para Nicaragua). Según un estudio de Oxfam publicado en 2015, en Nicaragua había 210 multimillonarios, cada uno de ellos con unos activos netos de 30 millones de dólares (9). Se calcula que el empresario más rico de Nicaragua, Carlos Pellas, ha acumulado una fortuna de 2.400 millones de dólares, una de las mayores de América Central, pero algunos líderes sandinista también se han enriquecido recientemente, aunque a menor escala.

¿El principio del fin? El Gobierno nicaragüense se enfrentó a un difícil pronóstico económico para 2018 con la amenaza de que Estados Unidos empezara a limitar su acceso a las instituciones financieras internacionales, además de la necesidad de ajustarse al fin del apoyo financiero de Venezuela. Ante estos retos tanto el FMI como el Banco Central de Nicaragua han reducido las perspectivas de crecimiento para 2018 y 2019. En abril de 2018 Ortega se enfrentó al reto político más grave desde que volvió al poder en 2007.

El Gobierno anunció que para hacer frente al fuerte déficit de la Seguridad Social las pensiones se reducirían un 5 % y se aumentarían las cotizaciones de las pensiones tanto de los trabajadores como de los empleadores. Una manifestación en Managua de pensionistas en contra de la reducción de sus pensiones recibió el apoyo de los estudiantes de las universidades públicas de la ciudad, pero la policía antidisturbios y miembros de la organización sandinista juvenil hicieron frente a los estudiantes que se manifestaban. A lo largo de los tres días siguientes aumentaron los enfrentamientos callejeros, que se extendieron a otras ciudades y provocaron más de 40 personas muertas y muchas otras heridas.

Al cabo de cuatro días Daniel Ortega apareció en la televisión flanqueado por su esposa y los jefes de la policía y el ejército, y condenó lo que calificó de manipulación de unos estudiantes inocentes por parte de oponentes políticos con intenciones ocultas. Pero el hecho de que no condenara las muertes provocó nuevas críticas y en una segunda aparición ese mismo día anunció que se iba a cancelar la reforma de las pensiones y que el Gobierno iba a iniciar un diálogo con la organización empresarial del país sobre cómo reformar el sistema de pensiones. Las organizaciones empresariales, que hasta entonces habían mantenido de unas estrechas relaciones con el Gobierno, afirmaron que no iban a entablar negociaciones hasta que cesara la violencia policial contra los manifestantes y apoyaron los llamamientos a una importante manifestación pacífica al día siguiente. También insistieron en que cualquier negociación debía incluir a todos los sectores de la sociedad nicaragüense.

El lunes 23 de abril decenas de miles de personas acudieron a una gran manifestación pacífica en Managua y también hubo grandes manifestaciones en otras ciudades. Las autoridades no trataron de intervenir y las manifestaciones transcurrieron pacíficamente. No obstante, para entonces las reivindicaciones de los manifestantes ya había ido más allá de la cuestión de la mera reforma de las pensiones y se habían ampliado hasta incluir expresiones de profundo descontento con el régimen de la familia Ortega. Sin embargo, a falta de una oposición política seria no estaba claro cuál podría ser la alternativa.

Notas: (1) Elecciones municipales 2017. Tres nicaraguas, tres escenarios diferentes, *Envío*, diciembre de 2017.

(2) Observadores del eclipse institucional, *Envío*, septiembre de 2017.

(3) Preocupa deterioro de relación con EE.UU., *La Prensa*, 23 de marzo de 2018.

(4) Véase Centro Nicaragüense de Derechos Humanos (CENIDH), *Informe Anual 2016*, 2017.

(5) A menos que se indique otra cosa, la fuente de las cifras es Banco Central de Nicaragua, *Anuario Estadístico 2017*, abril de 2018, disponible en www.bcn.gov.ni.

(6) Para más detalles véase la serie de artículos en confidencial.com.ni de Iván Olivares, 'La 'alcancía' de Albanisa' (9 April 2016), 'Una 'pulpería' de negocios' (11 de abril de 2016) y 'La deuda: de Caruna a Albanisa' (13 de abril de 2016) y de Enrique Saenz, ALBANISA, Confidential, 27 de septiembre de 2017.

* En América Central y México las personas ladinas son aquellas que son mestizas y solo hablan castellano (N. de la t,)

(7) Fideg, *Encuesta de hogares para medir la pobreza en Nicaragua. Informe de resultados 2015* .

(8) CEPAL, *Panorama Social de América Latina*, 2017.

(9) Oxfam, *Desigualdad Extrema y Secuestro de la Democracia en América Latina y el Caribe*, 2015.

Trevor Evans es profesor en el Institute for International Political Economy, Berlin School of Economics and Law.

Fuente: https://socialistproject.ca/2018/05/family-party-state-nexus-in-nicaragua/#more-2303
Fuente: The Bullet
Traducido del inglés para Rebelión por Beatriz Morales Bastos

boletín tricontinental
No. 10/2018 10 de mayo de 2018

Indignación

Por Carlos Fonseca Terán

He sido respetuoso y conciliador, porque estoy consciente de que como dijo Sandino, "nuestra causa triunfará, porque es la causa de la justicia, porque es la causa del amor". Pero eso no va en detrimento de la firmeza, porque lo cortés no quita lo valiente, sino que por el contrario, dignifica el valor; y la indignación me obliga a hablar con justa dureza acerca de los últimos acontecimientos.

La Universidad Politécnica de Nicaragua (UPOLI) se ha convertido en el Puesto de Mando de las pandillas de los barrios de los alrededores, amparadas en la presencia de los estudiantes, que irresponsablemente les han dado acogida, porque los pandilleros se han convertido en su fuerza de choque para provocar a la Policía. Estos grupos salen en las noches a asaltar viviendas y transeúntes, a extorsionar a los dueños de pulperías amenazándolos con quemarles sus casas, a cobrar peaje a los vehículos que se arriesgan a transitar por el lugar. Todo esto aprovechando la decisión de nuestro gobierno, de no enviar a la Policía a ese sector para evitar provocaciones y situaciones que puedan ser aprovechadas por los zopilotes de la política nicaragüense, que andan en busca de cadáveres.



En horas de la tarde del lunes, 7 de mayo, se había reunido un buen grupo de ciudadanos en la rotonda de La Virgen, cercana a ese lugar, para pedir la paz y respaldar el diálogo. Al poco tiempo fueron atacados sorpresivamente por la espalda a morterazo limpio y pedradas a muy corta distancia por los pandilleros. Una parte de las personas que fueron atacadas, como es natural, se retiraron del lugar, y otra parte con apoyo de pobladores decidió ofrecer resistencia a los atacantes, obviamente procedentes de la UPOLI, y que estaban armados hasta los dientes.



Ante tal circunstancia, la Policía no tuvo otra opción que hacerse presente e impedir una tragedia. Entonces 100% Noticias, que no había informado absolutamente nada de lo que estaba sucediendo, comenzó a "informar" que la Policía estaba reprimiendo fuertemente a los estudiantes de la UPOLI. Igual cosa ocurrió con los sucesos en Niquinohomo y Catarina, donde la Policía no actuó para reprimir a nadie, sino para frenar a los grupos antisandinistas que pretendían atacar a las personas que estaban desarrollando pacíficamente un acto en homenaje al General Augusto C. Sandino, en el cual habían vuelto a pintar de rojo y negro la base del monumento al héroe que combatió y expulsó de Nicaragua a las tropas norteamericanas enviadas por el imperialismo norteamericano a petición de los mismos vendepatria que ahora vuelven a invocar la intervención. Al final, fueron quemadas las casas del FSLN en cada uno de estos municipios.

Nos quieren poner a los sandinistas como agresores, pero son nuestros locales los que están siendo atacados e incendiados, y entre los muertos que reivindica la derecha, hay quienes cayeron apoyando a nuestro gobierno, como el joven incinerado en León durante la quema de la casa del Centro Universitario de la Universidad Nacional (CUUN), a quien nadie le ha hecho una canción. Incluso los que murieron mientras protestaban, aún no se sabe quiénes los mataron, además de que con toda seguridad, son menos que los contabilizados por organismos parcializados. En todo caso, en las investigaciones que se hagan deberá tomarse en cuenta que como todo el mundo sabe, el partido político de derecha que ha tomado control de las acciones que se organizan en la UPOLI es dirigido por gente que tiene experiencia militar.

Finalmente, llama la atención el hecho de que algunos grupos de estudiantes de universidades públicas, como la UNAN-Managua, se hayan sumado a las protestas – si es que así se les puede llamar todavía – con el pretexto de pedir la salida de la dirigencia estudiantil que surgió de elecciones que fueron perdidas por algunos de los que están promoviendo los disturbios allí, donde entre otras cosas, una profesora universitaria fue arrastrada mientras se aferraba con increíble valentía y dignidad a la bandera roja y negra del FSLN, que por aclaración, no es simplemente la bandera de un partido, sino un símbolo de la Revolución gracias a la cual están estudiando esos muchachos en la universidad. Me pregunto, ¿pensarán que si la derecha vuelve al poder van a seguir disfrutando de los beneficios que hoy tienen y van a seguir teniendo la posibilidad de estudiar una carrera universitaria?

Esos jóvenes eran niños o no habían nacido en la época en que gobernaba la derecha en Nicaragua, y por eso es importante que pongan más atención a las clases de historia, o que las autoridades académicas revisen el contenido de esas clases, y por supuesto – como ya he dicho en otros momentos – también es necesario que las estructuras políticas del sandinismo retomemos el trabajo político e ideológico que hemos abandonado, para que así estos muchachos sepan qué pasaría si lo que hoy quieren algunos de ellos se les hace realidad.

Martí en Venezuela

Dr. Orlando Licea Díaz

"Cuentan que un viajero llegó un día a Caracas al anochecer, y sin sacudirse el polvo del camino, no preguntó dónde se comía ni se dormía, sino como se iba a donde estaba la estatua de Bolívar. Y cuentan que el viajero, sólo con los árboles altos y olorosos de la Plaza, lloraba frente a la estatua, que parecía que se movía, como un padre cuando se le acerca un hijo. El viajero hizo bien, porque todos los americanos deben querer a Bolívar como a un padre" (José Martí. La Edad de Oro. Tres Héroes)

Hace 127 años, el jueves 20 de enero de 1881, llegó a La Guaira un viajero muy especial. Es posible que la anécdota que preside este intento, tomada de un libro que debería ser de cabecera para todos los niños de América, se refiera a sí mismo. Este hombre especial y excepcional era José Martí, nacido en Cuba, pero de alma americana y Universal.

Fue Carmen Mantilla, su entrañable amiga, quien le aconsejó establecerse en Caracas, facilitándole varias cartas de presentación, de ellas, resulta de especial significado la dirigida a Mercedes Smith de Hamilton, prima de Carmen, quién le recibe con alegría genuina y la hospitalidad que caracteriza al Venezolano, relacionándolo con el mundo caraqueño. Vive en una casa de huéspedes frente a lo que es hoy la Plaza José Martí. El Periódico, "La Opinión Nacional" le dio la bienvenida en nota publicada el 28 de enero de 1881, precisamente el día en que Martí cumplía 28 años.

En febrero comienza a trabajar como profesor de Gramática Francesa y de Literatura en el Colegio Santa María, dirigido por Agustín Aveledo, con la posible intención de fijar su residencia en esta tierra hermana.

En Marzo, imparte clases de Literatura en el Colegio Villegas, de Guillermo Tell Villegas en el que funda, a instancia de sus amigos, una cátedra de oratoria. Villegas, junto a Arístides Rojas y Jugo Ramírez, hicieron gestiones ante el Club del Comercio, logrando que fuese presentado en este el 18 de marzo, el discurso de Martí en esta ocasión fue un verdadero acontecimiento cultural y humano para esta institución. Entre otras cosas, expresó ese día que Venezuela iba a ser el hogar de su familia.

Consecuente con sus intenciones de establecerse en Caracas, escribe a Carmen Zayas, su esposa, para que se traslade con su hijo a esta ciudad, pero esta se niega a hacer el viaje, aduciendo razones de bienestar y economía. Esta negativa, de seguro contribuyó a truncar las intenciones de Martí, en cuanto a establecerse en Caracas, amén del dolor espiritual que ha de haberle causado.

El 4 de mayo vuelve a hablar en el Club del Comercio y de nuevo estremece las almas de los presentes. Conoció y estableció una amistad sincera y profunda con Cecilio Acosta y otros intelectuales que no eran del agrado de Guzmán Blanco, entonces Presidente del País y General, a quien siquiera menciona en sus discursos y artículos, estas amistades y la omisión expresa, ni para criticas ni para elogios, del Presidente General en sus comunicaciones, posiblemente, o casi seguro, hayan disgustado a este.

El 15 de Junio comienza a colaborar en "La Opinión Nacional", en este periódico escribe las cartas desde Nueva Cork y la Sección Constante, en total 112 artículos sobre los más variados temas, Ciencias, Ciencias Sociales, Medicina, Dietética Naturista, Arte, Política y otros, muy poco frecuentes en aquel entonces, tanto por la profundidad de análisis como por su belleza literaria.

La lectura de las páginas martianas de la Opinión Nacional, resulta una apasionante aventura intelectual, muchas reflexiones y análisis resultan trascendentes en sus escritos en y sobre Venezuela y sus Próceres, obra noble y práctica sería un compendio de todo lo que Martí publicó en Caracas, sus escritos acerca de Venezuela, sus personalidades y su historia, así como las referencias venezolanas a su obra y a su estancia, parte de este trabajo está ya hecho, gracias al esfuerzo del Dr. Aurelio Álvarez, venezolano que publicó el texto "Martí y Venezuela" editado por la Corporación Venezolana de Fomento. Faltaría sólo incluir los textos de Martí publicados en la Opinión Nacional y las referencias a Venezuela incluidas en las Obras Completas.

Martí se mantiene escribiendo para La Opinión Nacional, incluso estando de regreso en Nueva York, deja de colaborar el 10 de junio de 1882 a causa de que sus propietarios le ponían como condición que alabara al General Presidente Guzmán Blanco, nefasta figura en el avatar venezolano de Martí.

Como muestra de su intención de calar hondo en la tierra de Bolívar y desde allí hacer obra americana, el 1 de julio edita la Revista Venezolana, de la que fue fundador y director, el 21 de julio se publicó el segundo y último número.

Recibe una citación de parte de Guzmán Blanco para una entrevista el día 27, Martí acude a la cita con el General Presidente y se efectúa esta. No se sabe de qué hablaron, pero es de suponer que el encuentro no fue muy feliz, sobre todo para el dictador. En horas de la noche de ese mismo día, entrega Martí a la redacción de La Opinión Nacional, una carta en la que se despide de quienes le habían dado muestras de afecto a la vez que comunica la suspensión de la revista venezolana. Se dice que Guzmán Blanco le expulsó del país con el pretexto de que se inmiscuía en los asuntos internos de Venezuela. El 28 de Julio parte de La Guaira, rumbo a Nueva York, a bordo del vapor alemán "Claudius".

Sólo algo más de seis meses vivió Martí en Caracas, tiempo aparentemente muy breve, sin embargo, en estos 178 días, tuvo tiempo suficiente para impartir clases en dos Colegios, (dichosos sus alumnos venezolanos) fundar una cátedra de oratoria y una revista, de colaborar sistemáticamente en órganos de prensa y llevar una intensa vida social, creando profundos lazos humanos con los más destacados representantes de la intelectualidad venezolana de la época.

Hoy a 127 años de su llegada a La Guaira y a 155 de su natalicio, la relación Martí y Bolívar, Venezuela y Cuba, renace reencarnada, con nuevos bríos, con un misticismo simbólico que sorprende y exalta, que emociona y agita nuestras almas. Bolívar padre, Martí hijo, Fidel padre, Chávez hijo. Y estoy seguro de que de esta múltiple unión simbólica alimentada con los sueños, sacrificios, ideales y la sangre misma de los más nobles representantes de ambos pueblos y de la patria grande, surgirá mañana, eterna e invencible la Nación del Sur Americano.

Si Bolívar, por su acción, su pensamiento y su intención cimera, es el padre del proyecto de integración americana, al cual Martí se suma sin ambages, materializado hoy en la Alternativa Bolivariana para la América, ALBA. Existirá también mañana una alternativa martiana para la América, ALMA. Que sea una especie de complemento espiritual, social, ético, estético y valorativo de aquella. El ALMA americana se presiente y se siente, cada vez con más ímpetu, en el devenir de las luchas de nuestros pueblos. Acaso, ciudadanos comunes de la gran patria americana, los seres humanos, desde el Río Bravo hasta la Patagonia, integremos juntos un movimiento definitivo por la redención humana definitiva aquí en la tierra, por la que lucharon, soñaron, sufrieron y murieron Bolívar y Martí.

"La ciencia y las letras doman las pasiones que engendra la política. Tiempo es ya de que el afecto reemplace en la ley del mundo al odio." La Opinión Nacional, Caracas, Venezuela 3 de octubre de 1881.

Gana Maduro elecciones con más de 6 millones de votos y enfrenta ola de desconocimientos de la derecha venezolana e internacional

Como lo habían adelantado las encuestas, en las elecciones presidenciales del pasado 20 de mayo el presidente de Venezuela, Nicolás Maduro, ganó el proceso en las urnas y su relección con 67.7 por ciento de los votos emitidos, en lo que consideró un récord histórico, en unos comicios que fueron desconocidos por su principal rival, Henri Falcón aspirante de Alianza Progresista (AP).

Nunca antes un candidato presidencial había ganado con 68 por ciento de la votación popular, y nunca antes le había sacado 47 por ciento de ventaja al segundo candidato. Nocaut... récord histórico, dijo Maduro ante miles de seguidores afuera del Palacio de Miraflores.

Con un porcentaje de participación proyectada de 48%, el aspirante del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) permanecerá otros seis años en el Palacio de Miraflores.



El Consejo Nacional Electoral (CNE), anunció que el gobernante obtuvo 67.7 por ciento de los votos contra 21.2 por ciento de Falcón, con 92.6 por ciento de actas escrutadas.

Precisó que de 9 millones 132 mil 655 fueron votos válidos, 6 millones 190 mil 612 fueron para el candidato a la reelección presidencial del Frente Amplio de la Patria, Nicolás Maduro, quien resultó victorioso. Falcón obtuvo con 1 millón 909 mil 172 votos, con una participación electoral de 46.02 por ciento. En tercer lugar se ubicó el pastor evangélico Javier Bertucci, de Esperanza por el Cambio, con 925 mil 42 votos, seguido por Reilando Quijada, con 36 mil 614.

Antes del reporte del CNE, Falcón calificó de ilegítimo el proceso electoral y advirtió que no reconocería los resultados. Para nosotros no hubo elecciones, hay que hacer otras, dijo el abanderado de Avanzada Progresista, Movimiento Al Socialismo y Comité de Organización Política Electoral Independiente (Copei), en una rueda de prensa.

Falcón alegó que el CNE no hizo cumplir las normas previamente planteadas para los comicios, como la ubicación de los puntos de organizaciones políticas cerca de centros de votación, pero admitió que los llamados a la abstención hechos por sectores de la oposición afectaron su intención de voto.

En sus primeras declaraciones tras ser declarado virtual ganador, Maduro criticó la postura de Falcón. No se había visto nunca en la vida que un candidato no reconozca los resultados antes de que se hayan dado los resultados (...) al pueblo de Venezuela hay que respetarlo, sostuvo Maduro, y añadió que al final el pueblo tuvo razón de ponerle el nombre "de Henri *Falsón*".

Maduro, quien logró un segundo mandato de seis años (2019-2025), proclamó su victoria popular y prometió sacar a flote la atribulada economía del país petrolero.

El presidente venezolano destacó que fue jornada de victoria heroica, hermosa, popular fraguada en la lucha". E hizo un llamado a un diálogo permanente para dejar atrás las peleas y dar paso a la reconciliación con todos los sectores del país y ratificó que lo primero que hará en su segundo mandato es llamar a una nueva ronda de diálogo con la oposición y con todos los sectores del país. Además, prometió asumir el tema económico con prioridad. "Ustedes me verán por todo el país para activar los motores de la economía", agregó. "No es fácil, no es poca cosa hablar de la guerra que le han hecho al pueblo para que no votara en estas elecciones", denunció el mandatario, quien prometió "justicia" a quienes intentaron boicotear el comicio. "Yo creo en un nuevo comienzo, creo en la paz y en la convivencia para poder avanzar juntos", expresó.

Nicolás Maduro destacó que fue jornada de victoria heroica, hermosa, popular fraguada en la lucha". E hizo un llamado a un diálogo permanente para dejar atrás las peleas y dar paso a la reconciliación con todos los sectores del país.

Por su parte, la presidenta de la Asamblea Nacional Constituyente (ANC), Delcy Rodríguez, destacó la victoria del pueblo venezolano por su masiva participación en las elecciones presidenciales, mientras que calificó de 'derrota' la abstención convocada por la oposición.

"La gran derrotada el llamado a la abstención que de forma recalcitrante han hecho los sectores extremistas de la derecha nacional e internacional y quienes han incomprendido el proceso revolucionario", ha declarado la secretaria general del comando del movimiento Somos Venezuela desde el teatro Bolívar en Caracas (capital). En este contexto, la aseveró que los factores extremistas de la oposición venezolana cada vez quedan más aislados.

La oposición advirtió antes que un triunfo de Maduro sería ilegítimo debido a que muchos electores se quedaron en

…..casa en rechazo a la elección, percibida por varios como fraudulenta. También se argumentó que empleados públicos y beneficiarios de los programas sociales del gobierno fueron presionados para votar por el mandatario.

Durante el proceso de votación, los comandos de campaña de Falcón y el pastor evangélico Javier Bertucci presentaron varias denuncias sobre la instalación de puntos oficialistas para control de votantes cerca de algunos centros electorales, la compra de sufragios y la asistencia a ciudadanos con alguna limitación, supuestamente para asegurarse de que éstos, algunos beneficiarios de los programas sociales, votaran por Maduro.

El ex presidente del gobierno español José Luis Rodríguez Zapatero fue abucheado por varias personas afuera de un centro electoral en el exclusivo distrito caraqueño de Chacao, adonde asistió como observador de los comicios.

El ex líder socialista español impulsó durante mucho tiempo un diálogo entre el gobierno de Maduro y la oposición. En febrero fracasó el último intento de acercamiento entre ambas partes celebrado en República Dominicana.

No habían acabado las celebraciones en la casa de Gobierno de Miraflores cuando Estados Unidos, la Unión Europea y los 14 países del Grupo de Lima (Argentina, Brasil, México, Colombia, Chile, Perú, Canadá, Costa Rica, Honduras, Guatemala, Panamá, Paraguay, Santa Lucía y Guyana) señalaron que no reconocerán los resultados de esta contienda, éste último anunció que han decidido "reducir el nivel de sus relaciones diplomáticas" con Venezuela, tras desconocer la legitimidad del proceso electoral.

Al día siguiente, el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, impuso nuevas sanciones contra el Gobierno venezolano, al firmar una orden ejecutiva por la que limita al Ejecutivo de Nicolás Maduro la venta de deuda y activos públicos en territorio estadounidense, es decir, prohíbe a cualquier ciudadano, institución o empresa estadounidense adquirir deuda venezolana o activos y propiedades pertenecientes al Gobierno de Venezuela en Estados Unidos, incluidas aquellas inversiones derivadas de Petróleos de Venezuela S.A. (PDVSA), también se le limita su capacidad de obtener liquidez, incluidas las cuentas por cobrar, del Gobierno venezolano como de la petrolera estatal PDVSA y el Banco Central Venezolano, las sanciones no atacan directamente las transacciones petroleras de Venezuela, por lo que Estados Unidos no pone impedimento a que el crudo venezolano siga comercializándose en el país. El gobierno estadounidense tomó esta decisión tras las elecciones presidenciales a las que calificaron de "farsa".

Y el 22, el Parlamento venezolano, de mayoría opositora, aprobó desconocer la proclamación de Nicolás Maduro como presidente del país para el período 2019-2025, tras declarar "inexistente" la elección presidencial del 20 en la que el jefe de Estado fue reelegido en su cargo.



RESUMEN LATINOAMERICANO
LA OTRA CARA DE LAS NOTICIAS DE AMÉRICA Y EL TERCER MUNDO

La gran derrota de Trump en Venezuela

Carlos Aznárez. Resumen Latinoamericano, 21 de mayo de 2018.-

Lo más importante que ocurrió el domingo 20 de mayo es que venciendo amenazas de todo tipo, el pueblo venezolano otra vez salió a votar e impuso democráticamente y a la vista de cientos de observadores electorales la esperada reelección de Nicolás Maduro. Ese detalle precisamente, el de la renovada práctica de defender la soberanía popular con una urna como arma es la que desde aquel no muy lejano diciembre de 1998 viene poniendo a los sucesivos gobiernos estadounidenses al borde de la histeria.

Recorriendo los centros electorales y conversando desde temprano con quienes al sonar de la recordada diana chavista se encolumnaban para depositar su sufragio es que pudimos escuchar, en Caracas y sus alrededores, razones que luego explicarían el triunfo. La paz era una de ellas, pero formulada no como un recurso formal sino como una muestra de hartazgo: “que nos dejen en paz, que no nos condicionen el futuro con amenazas”, nos dijo un joven en un colegio de Catia. Horas después, en otro centro del Estado Vargas, la expresión se repetía en un “yo me resteo (me juego) con Maduro porque esta Revolución es nuestra esperanza”. Cerca de allí, una concentración de vecinas y vecinos bailaban, comían unos dulces y le contaban a quien quisiera escucharles que “ese barrio que usted ve ahí lo hizo el comandante Chávez y aquel de más allá nos lo entregó el presidente obrero”. Hablaban de edificios impecables con todas las instalaciones funcionando, y que son parte de las 2 millones de viviendas que construyera la Revolución para los más necesitados. Al darse cuenta que algunos de los visitantes procedíamos de Argentina, una mujer ya entrada en años, nos abrazó y gritó para que quedara claro de qué iba la cosa: “Si necesitan ayuda para echarlo a ese Macri nos avisan, que aquí somos todos rodilla en tierra”. Había gusto a pueblo en aquel sitio donde la temperatura era agobiante pero nadie se movía porque estaban esperando que llegara el anuncio del Consejo Nacional Electoral proclamando el ansiado triunfo.

Más tarde, en otro barrio de Caracas, las respuestas seguían acumulando razones: “Yo voto contra Trump y contra esos del Grupo de Lima”, aclaró un estudiante de medicina, que enseguida remató con un: “lo bueno y lo que no nos guste de este gobierno lo vamos a decidir nosotros y no un yanqui millonario o esos europeos que no tienen nada que hacer aquí”. Testimonios de bronca contra tanta injerencia, voces dignas dispuestas a defender lo conquistado, expresiones de agradecimiento para quienes habíamos llegado para confirmar que en Venezuela Bolivariana el legado de Hugo Chávez está intacto en la fidelidad de su pueblo.



Luego vinieron los resultados y en medio de los cohetes lanzados al aire o la ovación cariñosa hasta las lágrimas para saludar al nuevo presidente frente al Palacio Miraflores, la oposición y sus “protectores” internacionales ponían en marcha un plan que estaba cantado desde hacía bastante tiempo. Los llamados “demócratas” arremetían con más sanciones económicas, con gritos destemplados que cantaban fraude (incluso antes de saberse los resultados, como hizo el candidato Henry Falcón) o con artículos ponzoñosos en la mayoría de la prensa mundial hegemónica. El más soez de toda una serie de agravios pudo leerse en prensa argentina señalando: “Una organización criminal venció en las elecciones venezolanas” y así otros múltiples epítetos.

Lo cierto es que el imperio y sus secuaces de los gobiernos derechistas del continente no pudieron soportar esta victoria heroica, surgida de las entrañas de un pueblo que padece necesidades pero no se quiebra ante ellas y sacando fuerzas de su propia memoria de lucha convierte en luminosos hasta los más oscuros escenarios.

Ahora vendrán los aprietes, las expulsiones de embajadores, las conspiraciones para aislar aún más a un país cuyo único pecado ha sido querer la felicidad de su gente y cometer la osadía de mostrarse como ejemplo al resto o recordar a propios y extraños que las grandes hazañas cuestan sacrificio. Querer llegar a vivir en una sociedad socialista en pleno avance político, económico y militar del neoliberalismo es el mayor desafío que se puede hacer a quienes en Washington, Miami o Madrid creen todavía que la vida de un hombre o una mujer se compra y se vende como en un mercado.

Ahora sonarán todas las sirenas de alarma en tierras latinoamericanas y será necesario redoblar la solidaridad

…….internacionalista, de la misma manera que se hizo cuando a Cuba la expulsaron de la OEA y quisieron aislarla de sus hermanos de la región. Al igual que en aquella ocasión, los pueblos deberán gestar un cúmulo de acciones fraternales para abrazar a la Patria de Bolívar, demostrándole a Trump que sus amenazas pueden encender la pradera y que al igual que ocurriera en otras épocas, la paciencia tiene un límite. Es cierto que hay colaboracionistas y alcahuetes que amparan esas políticas agresoras, o que al calor de tanta injerencia llegan a meterle el miedo en el cuerpo a algunos políticos que se dicen "progres" y en sus campañas electorales (como ocurre en Colombia y México) se adhieren al Grupo de Lima y desconocen el triunfo de Maduro o no quieren mencionar el nombre del país agredido porque sus asesores o ellos mismos consideran que "resta votos". Son pobres de alma esos personajes, a los que el imperio desprecia y no se salvarán de sus ataques. Pero también hay en cada unos de nuestros países, obreros, estudiantes, campesinos que admiran todo lo hecho por Chávez y que hoy representa Maduro. Gente de a pie, que saben que desear lo imposible cuesta demasiado y no se arrepienten de ser como son. Ellos y ellas, precisamente, son los que no entran en disquisiciones sobre porcentajes de participación electoral o si Maduro "no es como Chávez", como suelen hacerlo algunos sabelotodo de la política de "izquierda". Para esas personas de corazón sensible y decisión casi militante (o sin el "casi") lo más impresionante que ocurrió por estas horas es que "ganó Maduro" y "los yanquis que revienten". Están en lo cierto. Como en el deporte, ganar se gana ganando. Lo demás se irá discutiendo al fragor de las mil batallas que habrá que librar a partir de ahora.

Declaración de ALBA MOVIMIENTOS: #GanóVenezuela #GanóMaduro Esperanza y fuerza para Nuestra América



Desde ALBA Movimientos felicitamos al pueblo venezolano por su jornada electoral de este 20 de mayo, y reconocemos la rotunda victoria de Nicolás Maduro quien continuará como presidente de la República Bolivariana de Venezuela.

Durante los últimos días una delegación de más de 2 mil acompañantes internacionales, entre los cuales participamos como Coordinación Política en pleno de ALBA Movimientos, estuvimos recorriendo y verificando todo el proceso electoral, y pudimos constatar la gran participación, libre y voluntaria en toda la jornada. Asimismo, los días previos a esta fiesta democrática se pudo conocer y verificar la transparencia, credibilidad y rigurosidad técnica, del proceso electoral venezolano, tal como ha sido reconocida por múltiples auditorias internacionales.

El hecho que este proceso electoral se haya realizado a pesar de la agresión imperialista ya es una victoria en sí misma, y una muestra de la autodeterminación del pueblo venezolano que ha elegido la continuidad del proyecto chavista y de la paz.

Este domingo las venezolanas y venezolanos nos dan un ejemplo de democracia participativa en un contexto extremadamente complejo: bloqueo y guerra económica; injerencia de la Unión Europea, los Estados Unidos, y sus gobiernos lacayos de la derecha latinoamericana; los intentos golpistas; la violencia paramilitar; y la violencia mediática, entre muchas más agresiones.

Esta victoria demuestra que sí es posible pasar de la resistencia a la contraofensiva y, finalmente, a partir de la determinación, la dignidad y unidad de todo un pueblo: ¡VENCER!

Esta batalla ganada abre caminos y nos convoca a nuevas ofensivas populares para los procesos emancipatorios de Nuestra América. Envía un mensaje de aliento y esperanza a los pueblos, y da fuerzas para demostrarle cada día al imperio, no sólo tememos para frenarlo, sino también para combatirlo y derrotarlo. La batalla de este mayo en Venezuela es un gran ejemplo de ello.

Intentarán dominarnos con la mentira y con la fuerza, pero nunca podrán detener los procesos políticos y sociales sustentados en la historia y la verdad. El presente sigue siendo de lucha, el futuro es nuestro.

Como nos mostró Chávez: ¡Unidad, lucha, batalla y victoria!



Abecedario para entender la victoria del chavismo en Venezuela

Por Katu Arkonada*: (Barómetro Internacional)

El chavismo volvió a ganar las elecciones en Venezuela. Son 22 de 24 elecciones celebradas en Venezuela desde el triunfo del comandante Chávez en 1998, triunfo que inauguró el cambio de época en América Latina. En un claro ejemplo de disonancia cognitiva, una buena parte de la opinión pública internacional, incluida la izquierda, no termina de entender por qué si Venezuela es una dictadura en medio de una guerra civil, se celebran elecciones en paz, sin muertos, y con resultados parecidos, en participación y apoyo al ganador, a otros procesos electorales en el continente.

Vamos con un breve abecedario para intentar comprender lo sucedido:

C de chavismo. Este abecedario no comienza por la A, sino por la C de chavismo, que más que un concepto teórico, es una teoría de acción colectiva, plebeya, llevada a la práctica. Sin el chavismo político y sociológico, salvaje en palabras de Reinaldo Iturriza, no sería posible entender no ya la revolución bolivariana, sino la resistencia heroica a los ataques políticos, económicos y mediáticos contra un proceso, ataques que comenzaron con la victoria de Chávez, pero se recrudecieron con la muerte del comandante en 2013.

E de elecciones. Celebradas en un ambiente de total calma y tranquilidad, y garantizadas por un sistema electoral que la propia Unión Europea ha avalado, o el ex presidente estadunidense Jimmy Carter ha considerado como el más seguro del mundo. Es necesario destacar que el proceso para votar se abre mediante la huella dactilar, única, de cada persona, que permite realizar un voto electrónico en una máquina, que a su vez emite un recibo, que a su vez se introduce en la urna. Por tanto, el proceso tiene 3 salvaguardas que lo convierten en extremadamente seguro y confiable ante cualquier auditoría.

F de Falcón. Henri Falcón, el segundo candidato (de los cuatro que había, un oficialista y tres de oposición) más votado, ha demostrado que se puede ser opositor, plantear medidas que suponen un regreso a la doctrina del shock neoliberal, y competir electoralmente siempre que se haga de manera democrática y no violenta.

M de Maduro. La ofensiva chavista que permitió ganar 20 de 23 estados en el país y más de 300 alcaldías, así como las elecciones a la Asamblea Constituyente, no hubiera sido posible sin el liderazgo de Nicolás Maduro. Es necesario recordar que el actual presidente venezolano no sólo fue un gran dirigente sindical ya desde los tiempos en que Chávez daba el golpe cívico-militar de 1992, sino que además de diputado, y constituyente, fue el mejor canciller que ha tenido la ALBA, durando en su cargo seis años.

G de guerra económica. Estas elecciones se han realizado en medio de una hiperinflación y especulación cambiaria inducida, situación sumada a la caída de los precios del petróleo que pasaron de 120 a 20 dólares por barril en cuestión de meses, y la corrupción presente en todo gobierno donde se mueven cantidades millonarias en contratos públicos (desde México hasta Argentina).

O de Oposición. Estas elecciones son la derrota de la oposición, con V de violenta. La oposición violenta que asesinaba personas en las guarimbas o las quemaba vivas por ser pobres, negras, chavistas...

Apostaron por una estrategia de confrontación violenta, estrategia que ha sido derrotada por un pueblo organizado, que castigó electoralmente al chavismo en las elecciones legislativas de 2015, pero no avaló electoral ni políticamente la confrontación violenta y golpista.

S de Santo Domingo. Esperamos que un día se hagan públicos los acuerdos de Santo Domingo que nunca llegaron a firmarse, y por qué la oposición venezolana, después de haber acordado con la delegación del gobierno seis puntos, incluida la celebración de elecciones y el reconocimiento al resultado de las mismas, nunca se sentó a firmar y ratificar el acuerdo al que habían llegado.

U de United States. Así, en la lengua del imperio, para entender la forma de pensar de un país que ha hecho del imperialismo su doctrina política, económica y militar; de un país que mientras se rodea de muros y expulsa migrantes, siembra de bases militares América Latina e impulsa golpes de Estado; de un país cuyo Comando Sur cree tener jurisdicción sobre naciones que defienden su soberanía política, económica y territorial. El imperialismo hoy está más presente que nunca en Venezuela (declarada peligro para la seguridad nacional de Estados Unidos), y el objetivo es claro: petróleo, gas, coltán y otros recursos estratégicos.

Z de Zapatero. La agresión sufrida por el ex presidente español José Luis Rodríguez Zapatero, nada sospechoso de chavista, en un colegio electoral donde votan las clases altas de Caracas, retrata a la oposición venezolana. Una oposición con rasgos no ya autoritarios, sino fascistas.

Este pequeño abecedario nos va a ayudar a entender lo que ha sucedido hasta el día de hoy, donde el chavismo se ha impuesto con rotundidad a una oposición dividida en la táctica y la estrategia a seguir. Pero toca estar vigilantes, la estrategia envolvente que viene ahora pasa tanto por el aislamiento internacional de la revolución bolivariana, como por una estrategia de desestabilización para intentar ganar mediante la violencia lo que no han podido ganar en las urnas.

El gobierno venezolano tiene muchos defectos, como todos los gobiernos del mundo, pero el pueblo venezolano ha hablado en las calles y ha dado un voto de confianza a Maduro para resolver una crisis económica inducida. Es claro que el chavismo tiene más apoyo que el proyecto opositor de vuelta al neoliberalismo y eso es lo único que debería importarnos, respetar la soberanía política, económica, territorial y popular de un pueblo informado y politizado, que aun con la necesaria crítica y autocrítica, no quiere volver al pasado.

***Katu Arkonada ha participado como observador y acompañante del proceso electoral venezolano. Análisis enviado desde Caracas la noche del 20 de mayo de 2018**

@katuarkonada

Una victoria de coraje

Adán Chávez Frías (@Adan_Coromoto)

El 20 de mayo venció la democracia verdadera, venció la paz. Una vez más el pueblo venezolano manifestó, pese a todas las adversidades, al asedio permanente a través de la guerra económica y la guerra mediática-psicológica, su rechazo total a la violencia, a la injerencia extranjera, a la torpe y antipatriótica manera de hacer política de la oposición venezolana. Este es un pueblo heroico, valiente y dispuesto a lo que haga falta para defender el bien más preciado que hemos conquistado: la Independencia Nacional.

A pesar de haberse realizado el proceso electoral bajo condiciones inéditas en medio de una brutal escalada de amenazas, bloqueo financiero y sanciones de todo tipo por parte del imperialismo estadounidense y sus aliados, casi diez millones de venezolanos y venezolanas acudimos a las mesas electorales a defender nuestra soberanía y nuestro derecho a la libre determinación como nación.

El voto del 20 de mayo fue un voto contra la injerencia; fue un voto de conciencia de un pueblo que sabe que necesitamos consolidar la estabilidad política para garantizar la paz y avanzar en las soluciones en el terreno económico, que tiene bien claro lo que significaría dejar el camino del Socialismo Bolivariano y retrogradar a los tiempos de la cuarta república.

Por ello, el electorado venezolano dio su respaldo por segunda vez al Presidente Obrero Nicolás Maduro, dejando en evidencia el apoyo a un programa de gobierno centrado en el bienestar común, la justicia, la inclusión, y en el que la inversión social constituye más del 70% del presupuesto nacional.

Un incuestionable porcentaje de electores continúa depositando su confianza en el proceso de liberación nacional que se inició con la elección del Comandante Hugo Chávez como presidente en 1998. Lo anterior no excluye la necesidad de un exhaustivo y profundo análisis para, fieles a nuestro líder histórico, **R**evisar todo lo que hemos hecho hasta ahora en gestión de gobierno y en gestión política; detectar y reconocer los errores cometidos, para poder **R**ectificar todo lo que haga falta y **R**eimpulsar, en esta nueva fase de la revolución, nuestra construcción socialista.

Es obvio que colocamos la vara bien alta, es muy importante el resultado obtenido en medio del asedio imperialista, pero, como nos caracteriza a los verdaderos revolucionarios, también debemos ser capaces de evaluar las cifras con un profundo sentido autocrítico.

Como lo expresó el Presidente Nicolás Maduro en su discurso de juramentación ante la Asamblea Nacional Constituyente (ANC), es necesaria una renovación del liderazgo y de la práctica revolucionaria.

Debemos acudir nuevamente a la raíz, al legado visionario de Hugo Chávez, para retomar el espíritu dialéctico de la revolución permanente. Es el momento de la reaplicación de aquella fórmula que nos indicó el Comandante Eterno (3R al cuadrado): además de **R**evisar, **R**ectificar y **R**eimpulsar; es tiempo de **R**eunificar, **R**epolarizar y **R**epolitizar el poder popular, para que la Revolución Socialista siga indetenible, sin estancarse, para continuar avanzando al punto de no retorno de nuestro proceso bolivariano y chavista.

"Eficiencia política y calidad revolucionaria", nos sigue exigiendo la gente: los que votaron heroicamente por Maduro, los chavistas que por una u otra razón no votaron, los indiferentes (alrededor del 20 % del electorado), e incluso, sectores de los que votaron por la oposición.

Con el cierre de este ciclo electoral, con el Poder Constituyente, las gobernaciones, las alcaldías y ahora el poder ejecutivo nacional en manos de la Revolución, no podemos tener excusas ni pretextos para no atender y solucionar en el corto y mediano plazo los problemas del pueblo. Debemos terminar de derrotar la guerra económica interna y externa, y la mediática-psicológica que confunde y manipula a una parte del pueblo.

Para ello, el Presidente Obrero Nicolás Maduro propuso seis líneas estratégicas que debemos internalizar para la planificación socialista: el diálogo y la pacificación; avanzar hacia un acuerdo económico productivo con todos los sectores; la lucha renovada y frontal contra la corrupción y, por tanto, la consolidación de la nueva ética socialista; el fortalecimiento de los programas sociales para la protección del pueblo; la defensa integral de la nación frente a los ataques del imperialismo y ratificar el rumbo hacia el socialismo.

Se nos impone ahora la tarea de asegurar la continuidad de nuestro proceso democrático, protagónico y participativo. Debemos proyectar con mayor fuerza los cambios necesarios para fortalecer la alternativa socialista en esta nueva fase, terminando la segunda década del siglo, en el que la Revolución Bolivariana emergió como una esperanza de transformación humanista en el mundo ante la embestida neoliberal; y teniendo clara la meta estratégica de lograr la irreversibilidad de este proceso revolucionario, a más tardar finalizando la tercera década.

Necesario es redoblar todos nuestros esfuerzos pues la batalla no es nada fácil. Por ello celebramos con mucha humildad esta victoria histórica, esta victoria de coraje del pueblo y permanecemos alertas, conscientes de los peligros que representa la feroz arremetida imperial contra la Patria.

El resultado del 20 de mayo nos arroja además una tarea urgente. Debemos desplegar con mayor claridad, con mucha pedagogía, con precisión y constancia, como diría el Padre Libertador Simón Bolívar, en una frase siempre recordada por Chávez: "la artillería poderosa del pensamiento, de las ideas".

Es imprescindible en esta coyuntura la formación integral de nuestro pueblo. Debemos transformar la rebeldía, la valentía de este pueblo que se expresó el domingo 20 de mayo de diversas maneras, en conciencia del deber social; en conciencia de clase; debemos consolidar la moral patriótica, antiimperialista, democrática, de la mayoría de los venezolanos para garantizar la paz y la estabilidad política.

A quienes nos adversan pero asumen una posición en defensa de los intereses de la nación, los convocamos al diálogo y a la unidad. Juntos debemos enfrentar el peligro real que representan, no solo para Suramérica sino para todo el continente, las nuevas y anteriores sanciones ilegales impuestas a nuestro país; la posibilidad de un golpe de Estado o una intervención militar estadounidense en Venezuela.

Recordemos que está en juego la Patria chica, Venezuela, y también la Patria Grande, Nuestramérica. Por ello, bien pertinentes estas palabras del Comandante Eterno durante su participación en un encuentro con diputadas y diputados del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) electos a la Asamblea Nacional en 2010: "Ni habrá pacto con la burguesía ni habrá desenfreno revolucionario. Seguiremos avanzando y construyendo el Socialismo, al ritmo y a la velocidad que impongan las circunstancias, entendidas estas como la síntesis entre las condiciones objetivas y las condiciones subjetivas".

¡Nada ni nadie logrará intimidar o hacer retroceder al pueblo venezolano en su decisión de ser libre y escoger por sí mismo su propio destino! ¡Unidos Venceremos!
¡Con Chávez Siempre!
¡Todos con Maduro!

Sentir Bolivariano
Caracas, 27 de Mayo de 2018.

AL PUEBLO DE MÉXICO
AL PUEBLO DE VENEZUELA
AL PRESIDENTE NICOLÁS MADURO

DECLARACIÓN DE LA COORDINADORA MEXICANA DE SOLIDARIDAD CON VENEZUELA ANTE EL DESCONOCIMIENTO DE LAS ELECCIONES REALIZADAS EL 20 DE MAYO POR PARTE DEL GOBIERNO DE ENRIQUE PEÑA NIETO

En relación al comunicado del 21 de mayo 2018 por parte de la Secretaría de Relaciones Exteriores del gobierno encabezado por Enrique Peña Nieto en el cual desconoce las elecciones del pasado 20 de mayo realizadas en la República Bolivariana de Venezuela "por no cumplir con los estándares internacionales de un proceso democrático, libre, justo y transparente"

La Coordinadora Mexicana de Solidaridad con Venezuela declara:

1) Reivindicamos el derecho que tiene el gobierno y pueblo de Venezuela de organizar de manera soberana e independiente el proceso electoral para elegir a sus representantes. Las elecciones del 20 de mayo fueron una demostración de una participación libre y democrática del pueblo en cual se evidenció un apoyo al presidente Nicolás Maduro con 6 millones 700 mil votos. Esta es la decisión del pueblo de Venezuela y ningún gobierno de otro país tiene el derecho de desconocer dicho proceso.

2) Respaldamos al presidente constitucional de Venezuela Nicolás Maduro y al pueblo de Venezuela por ejercer la soberanía y la defensa de sus derechos ante los ataques del imperio encabezado por Donald Trump.

3) La ofensiva en contra del pueblo de Venezuela, encabezada directamente por Estados Unidos y respaldada por los grandes corporativos de la información a nivel mundial nada tiene que ver con la democracia o los derechos humanos. Es una acción encaminada a derrocar a un gobierno legítimo que defiende el derecho del pueblo a organizarse independientemente de los dictados del imperio.

4) Tanto el grupo de Lima como la Organización de Estado Americanos (OEA) son instituciones que siguen las órdenes directamente de Estado Unidos. Son los perritos falderos del imperio, como los llamó le ex Canciller venezolana, Delcy Rodríguez.

5) Enrique Peña Nieto y su gobierno está totalmente subordinado al gobierno de Estados Unidos. Quedó claro en la reciente cumbre de la OEA en Cancún, que el gobierno de México está dispuesto a romper todas las formas diplomáticas, deshacerse de su principio de no intervención en asuntos externos.

6) El gobierno mexicano con qué cara puede acusar al gobierno venezolano de que no respeta la democracia y derechos humanos. En primer, lugar no tiene ninguna autoridad porque si hay un lugar donde no se respetan los derechos humanos y la democracia es en nuestro país. En México tenemos más de 30 mil desaparecidos y cerca de 100 mil muertos y el asesinato de decenas de periodistas. El feminicidio aumenta, los estudiantes de Ayotzinapa no aparecen. Vivimos en un verdadero estado de emergencia, muertes, represión, fraudes electorales y saqueo de los recursos naturales.

7) La declaración del gobierno de Enrique Peña Nieto es un descarado apoyo a la oposición de la MUD que ha tenido una actitud golpista y que no respeta ni la Constitución, ni las leyes y mucho menos los derechos humanos. Es la misma que organizó un golpe de estado contra el presidente Chávez en 2002 y un paro petrolero en ese mismo año causando graves daños a la economía. Ha llegado al grado de asesinar a jueces y quemar a personas por ser chavistas.

8) Si algún llamado hacemos al pueblo y gobierno de Venezuela, es el siguiente: ¡no se rindan! ¡no están solos! ¡A derrotar a la ultraderecha golpista y violenta! ¡A construir democracia, desarrollo y paz! El pueblo de México no será cómplice de las acciones que ha tomado el gobierno de Enrique Peña Nieto.

9) A Enrique Peña Nieto y a su aprendiz de Canciller Luis Videgaray les decimos saquen las manos del conflicto venezolano y les recordamos: ¡no nos representan!

10) Ante las acciones que ha decidido el gobierno de México, hacemos un llamado a redoblar nuestros esfuerzos en la solidaridad y a discutir las acciones necesarias para impedir que el gobierno de Enrique Peña Nieto siga hablando en nuestro nombre agrediendo al gobierno y pueblo de Venezuela.

Ciudad de México 22 de mayo de 2018

COORDINADORA MEXICANA DE SOLIDARIDAD CON VENEZUELA

RESUMEN LATINOAMERICANO
LA OTRA CARA DE LAS NOTICIAS DE AMÉRICA Y EL TERCER MUNDO

Argentina: "La patria está en peligro"

Por Carlos Aznárez*, Resumen Latinoamericano, 25 mayo 2018

Era un río de hombres, muchísimas mujeres y un enorme cantidad de jóvenes y niños y niñas. Con el Obelisco al frente y detrás el Ministerio de Desarrollo Social cubierta su fachada por la gigantesca silueta de Evita revolucionaria, la multitud coincidía en una frase que lo dice todo: NO al FMI. Que es igual a decir "NO a Macri" y su política de hambre, miseria y entrega de la soberanía nacional. O gritar a los cuatro vientos "Patria Sí, Colonia No", para que se escuche en las Islas Malvinas y en toda Nuestramérica. Allí este soleado 25 transitaba una importante porción de lo mejor de este pueblo, convocado por numerosos sindicatos y movimientos populares. Era necesario marcarle el territorio a un presidente y un gabinete que por esas mismas horas se encerraba en la Catedral rodeado de vallas y policías, mostrando la soledad con que generalmente desgobierna.

En cambio, la cita popular era impostergable por lo emblemática, ya que coincidía con un nuevo 25 de mayo, fecha trascendental para la nación Argentina. Recuerda el día en que la población se sublevó en 1810 contra la dominación española. De eso se trata justamente en esta dolorosa actualidad que se vive en el país. De sublevarse contra un estado de iniquidad que ha puesto "la Patria en peligro", frase que se escuchó repetidamente y que presidía el palco principal en el acto multitudinario.

Todos y todas las asistentes al centro de la ciudad, armados de banderas nacionales, otras con el rostro insurgente del Che, o las tradicionales pancartas de los gremios y las organizaciones políticas populares están convencidos que este estado de cosas no da para más. Que a Macri "hay que pararle la mano". Que ha llegado la hora de la desobediencia civil, de la huelga general, exigida a gritos por los asistentes al acto y anunciada por los micrófonos entre una salva de aplausos. Es el momento de insubordinarse como hace 208 años porque el imperio y sus discípulos locales están arrasando con todo. Hace falta dejar el miedo a un lado y ponerse de pie frente a un gobierno opresor que arrasa con los salarios de trabajadores y trabajadoras, que impide las paritarias, que genera una inflación asfixiante, que aumenta permanentemente las tarifas de los servicios públicos y cuya falta de pago envía a la ruina a más de un pequeño comerciante o a un club de barrio, y ni que hablar de la gente de a pie, que a pesar de los altos precios de la luz sufren permanentes apagones por la irresponsabilidad de las empresas privadas que deberían facilitar el servicio.

De allí que la marea humana que hoy bajó a la ciudad desde los barrios periféricos y del Gran Buenos Aires, estaba necesitada de encontrarse con sus pares, leerse mútuamente lo que cada uno había garabateado en un cartón o en una simple hoja de papel, y recuperar de paso la autoestima que suele venirse abajo en tiempos de ataques brutales como los que genera este capitalismo salvaje. Se notaba en los rostros esa necesidad de esta juntos y juntas, de cantar las consignas de rigor o entonar con el trovador Bruno Arias ese himno de los pueblos originarios que habla de "cinco siglos" de resistencia al colonialismo. Y como no hay pelea del presente sin recordar a todos aquellos y aquellas que ofrendaron sus vidas jóvenes más de tres décadas atrás, también se reivindicó la presencia de las Madres y Abuelas de Plaza de Mayo, que fueron ovacionadas cuando saludaron desde el escenario.

Fue un acto liberador el de este 25, una catarsis colectiva necesaria a fin de renovar el compromiso para dar las nuevas batallas que se acercan. Por ejemplo, la del próximo Primero de junio cuando se repita la juntada masiva al arribar la Marcha Federal que recorrerá todo el país exigiendo "Pan y Trabajo".

En esta concentración patriótica anticapitalista y antiimperialista donde se cuestionó duramente al gobierno y al FMI, quedó claro que el clamor es también antipatriarcal, ya que miles de mujeres lucían el pañuelo verde por el aborto libre, legal y gratuito. En esta oportunidad participaron familias enteras, donde los niños y niñas asistentes se bautizaron con el entusiasmo desbordante de los mayores al cantar a coro el hit del año, ese que con música muy pegadiza apunta: "Mauricio Macri, la p que te p…".

Luego, antes de entonarse el himno nacional, se leyó un documento de alto contenido unitario y calado ideológico. En ese momento cientos de miles de manos aplaudieron el rechazo, punto por punto, a la devastación producida por el macrismo en dos años de gobierno y ovacionaron la solidaridad con la lucha de los maestros y maestras, la de los jubilados y otros sectores de la sociedad que sufren y sufrirán las políticas del Fondo Monetario. Un FMI que como en los 90 y el 2001 significa el abismo y que desde que Macri lo volviera a bendecir ha abierto la caja de los truenos, porque este pueblo tiene memoria y no está dispuesto a que una banda de mercaderes remate el país y asesine las utopías de las nuevas generaciones. Por eso está en la calle casi a diario.

***Director de Resumen Latinoamericano e integrante de la Coordinadora Resistir y Luchar**



Lo que puede suceder y está sucediendo

Por Carlos Maldonado:

Ante el desplome inevitable del dólar estadounidense, cuyas señales más evidentes son, la utilización por parte de potencias económicas emergentes, como Rusia y China, entre las más emblemáticas, sus propias monedas, el yuan y el rublo, respectivamente, en sus transacciones comerciales. Siendo la primera la que se ha posicionado con mayor fuerza dadas mayores relaciones del gigante asiático con otras naciones del mundo. O, el euro, en el caso de la Unión Europea para con otros socios importantes en el próximo oriente como Turquía e Irán o la India, es necesario poner las barbas en remojo ya que el coletazo de esa debacle nos alcanzará con mayor furor a economías como la nuestra en Guatemala que dependiendo totalmente en lo económico, político e ideológico de EEUU han apostado todo a esa única canasta monetaria (dólar) de alternativas.

Ante esa realidad el gobierno profundo de la potencia del Norte, no ha hecho más que aumentar su belicosidad ante todo el mundo, pateando el tablero de las relaciones internacionales dejando sin cumplir acuerdos contraídos con antelación lo cual la deja en entredicho ante la comunidad de naciones y poniendo al planeta al borde de la guerra mundial o de los que les interesa más: una guerra regional de proporciones dantescas que no solo logre aumentar las ganancias de su Industria Militar al ser proveedor de muchas naciones que estarían en contienda, sino que drenaría los recursos de las potencias emergentes destinados para el desarrollo productivo pero cuya condición es la paz y la estabilidad de los pueblos, dejándolos siempre en desventaja ante su poderío militar lo que se traduciría en la imposición de sus decisiones a nivel mundial.

Derivado de esa realidad, es por eso entendible y explicable, la belicosidad del Imperio que se se ha acrecentado enormemente, suponiendo para las demás naciones el incremento de sanciones (Rusia, China, Siria, Corea del Norte, Venezuela, Cuba), chantajes y amenazas directas de invasión militar y guerra como en Ucrania y Siria donde los muertos han sobrepasado el medio millón de víctimas fatales. No faltando en ello, la agresión permanente hacia Palestina cuyo pueblo resiste estoicamente las masacres y los abusos del ejército de ocupación sionista encabezada por su gobierno.

Paralelamente, a la vez que realiza dichas agresiones, para tratar de paliar esa crisis permanente del sistema capitalista y para ir suponiendo una etapa de transición, Israel sionista, quien es quien realmente manda en el estado profundo de EEUU, apoyado por varios gobiernos de corte oligárquico y monárquico de América y Europa, han empezado a expandir a sus colonos fuera de las fronteras del artificial país creado en 1948 hacia otros territorios planetarios como Argentina-Chile, la triple frontera entre Paraguay, Brasil y Uruguay, con el objetivo de conquistar territorios donde hoy se asientan sus propias poblaciones mestizas y otras de mayoría originaria a las cuales no escatimarán en eliminar estos invasores si de usurpar tierras y riquezas se trata.

He allí como se puede entender el espaldarazo que la oligarquía guatemalteca y hondureña, las más retrógradas y parasitarias de Centroamérica, han dado al estado judío al trasladar, la primera, al chasquido de dedos del amo yanqui, sus embajada a Jerusalén sin que esto resultara en beneficios reales para la población guatemalteca sino todo lo contrario al quedar fuera sus productos del mercado de los países aglutinados en la Liga Árabe; pero, si intuyendo la prevalencia de las inversiones sionistas en megaproyectos futuros en el país centroamericano, entre mineras, cultivos de agro exportación (commodities), hidroeléctricas, pero especialmente en el denominado Canal Seco que ha quedado en espera ante la imposibilidad de un puerto más eficiente que el Santo Tomás de Castilla en Puerto Barrios pero si con fuertes posibilidades en Belice a raíz de la puja que harán los sionistas en la corte de la Haya, con el espaldarazo del referéndum sobre esa nación caribeña, para que se tenga acceso a usufructo de esa franja. Un mega proyecto que significará para el pueblo guatemalteco, específicamente el ubicado en el oriente del territorio, expulsiones de sus comunidades, especialmente las que queden en el camino de esa expansión capitalista. Por otro lado, una fuerte presencia militar de la mano de esa inversión que en suma será para hacerle competencia al canal de Nicaragua con inversión china. No hay que olvidarse de los fuertes y cercanos lazos entre el gobierno sionista y el ejército guatemalteco.

Guatemala, como vagón de cola, será la más propensa a sufrir grandes conflictos como consecuencia de esas dos intenciones que propician más inversiones con base dólar sustentado en materias primas, recursos naturales y energéticos y de transporte en nuestros territorios en detrimento de las poblaciones, especialmente indígenas, asentadas centenariamente en ellas. Y, como corolario, la cadena de conflictos sumados a los que provendrán de esa nueva acumulación originaria del capital, como son la pobreza, la desnutrición, el hacinamiento urbano, el exilio forzoso, etc. amarrada con delincuencia, paramilitarismo, tráfico de drogas, armas y humano multiplicado exponencialmente a lo que hoy sufrimos.

Precisamente por todo lo anteriormente expuesto, consideramos que solo la unidad y la lucha del pueblo organizado, con la conciencia plena de que estos problemas no pueden ser solucionados con paliativos dentro de la democracia burguesa, podrá hacerles frente. De allí que este pequeño esbozo sirva como, en principio, un llamado al debate pero más que todo, en segunda instancia, a la acción presurosa para evitar las consecuencias de una realidad económica tenebrosa que se cierne sobre el mundo con la caída irreversible del dólar, como la de una realidad ideológica nacida de las mentes fascistas-sionistas que se aprestan a tratar de imponer una variante del nazismo como lo es la expansión de las colonias judías por el mundo con el agravante de no cohabitar pacíficamente con las poblaciones originarias sino con la misión de exterminarlas, tal como lo tienen pensado desde su asentamiento en la Palestina histórica, para los palestinos.

Lo que hoy sucede en Palestina es un preámbulo que lo que están dispuestos a realizar los gobiernos de Israel y EEUU en contubernio con algunas oligarquías europeas y americanas, cuando la catástrofe del dólar llegue a su clímax cuya presencia está a la puerta. De nosotros dependerá, de nuestra claridad y firmeza, que esta nueva mutación del capitalismo se realice con éxito o sea eliminada totalmente de la faz de la tierra de una vez por todas.

No podemos esperar cómodamente sentados en las puertas de nuestras casas, como pasa el cadáver del imperialismo. Hay que luchar para derrocarlo.

Guillermo101262@hotmail.com

Pedro Sánchez, nuevo presidente de España

El socialista Pedro Sánchez fue elegido el 1 de junio como nuevo presidente del Gobierno de España, tras obtener el apoyo de la mayoría absoluta del Congreso a una histórica moción de censura con la que forzó la salida del poder del conservador Mariano Rajoy.

La moción, presentada hace una semana por los socialistas tras conocerse la sentencia de la Justicia española que condenaba al derechista Partido Popular (PP) por beneficiarse de una trama de corrupción, fue aprobada por 180 votos a favor (cuatro por encima de los necesarios), 169 en contra y una abstención.

Sánchez contó con el apoyo del Partido Socialista (PSOE), 84; la coalición de izquierda Unidos Podemos (UP), 67; Esquerra Republicana de Catalunya (ERC), 9; Partido Demócrata de Catalunya (PDCat), 8; Partido Nacionalista Vasco (PNV), 5; Compromis, 4; EH-Bildu, 2, y Nueva Canarias.

En contra votaron 134 del PP, 32 de Ciudadanos, 2 de Unión del Pueblo Navarro (UPN) y el diputado de Foro Asturias. La legisladora de Coalición Canaria se abstuvo.

Tras la votación, Mariano Rajoy felicitó a Sánchez y salió del salón de plenos seguido de sus correligionarios, mientras que en la bancada se oyó el grito de "sí, se puede", un lema clásico de Unidos Podemos.

Los socialistas justificaron la moción para censurar al Gobierno con el argumento de que Rajoy no asumió sus responsabilidades después de hacerse pública la sentencia judicial, que el PP nunca reconoció.



Con esta votación, Pedro Sánchez se convierte en el séptimo presidente del Gobierno español y el tercero socialista desde la restauración de la democracia en 1977, y el primero que llega al Ejecutivo tras una moción de censura.

El nuevo presidente del Gobierno se comprometió a "atender las urgencias sociales", así como a combatir la precariedad y la desigualdad, a la vez que asumió los compromisos europeos de estabilidad presupuestaria. "Tenemos una tarea muy importante por la cohesión social, es necesario estabilizar socialmente a nuestro país", dijo Sánchez, quien pidió al PP que sea "tan leal" en la oposición a su Gobierno como lo ha sido el PSOE con el Ejecutivo de Rajoy.

El PSOE, que ha sido muy crítico con el gobierno del PP en aspectos económicos y sociales, lo ha apoyado en un tema delicado para España como es el de frenar el proceso independentista de Cataluña. En ese sentido, Sánchez aseguró que es consciente de la responsabilidad que asume y del momento político "tan complejo" y todos los desafíos que tiene España, que afrontará "con voluntad, entrega y determinación", así como desde el consenso.

Respecto a la estabilidad económica, Sánchez afirmó que su Ejecutivo intentará que haya presupuestos en 2019 y reiteró que tendrá como prioridad cumplir los compromisos europeos de estabilidad presupuestaria.

En el nuevo mandato gubernamental que comienza, el partido socialista tiene solo con 84 diputados en el Congreso de 350 diputados, la menor representación de este partido desde la restauración democrática, por lo que ha tenido que contar con el apoyo de varios grupos políticos por lo que deberá contar con el respaldo de estos para sacar adelante sus propuestas.

Mariano Rajoy, afirmó en su despedida que, tras seis años y medio, deja un país mejor del que encontró, que acepta "como demócrata" el resultado de la moción de censura, aunque no comparta "lo que se ha hecho". "Ha sido un honor dejar una España mejor de la que encontré", dijo en su última intervención como jefe del Ejecutivo español en el Congreso de los Diputados.

Rajoy agregó en su despedida que cree haber cumplido el mandato político que tenía de "mejorar la vida" de las personas y agradeció tanto a su partido como a todos los españoles el haberle brindado su "comprensión y apoyo".

La presidenta del Congreso de los Diputados, Ana Pastor, comunicará ahora al rey Felipe VI el resultado de la votación, tras lo que Sánchez tomará posesión como nuevo presidente del Gobierno, previsiblemente este fin de semana.

La salida de Rajoy pone fin a seis años y medio vertiginosos en la historia de España, marcados por la crisis económica, el fin del bipartidismo, los casos de corrupción y el desafío secesionista de Cataluña.

Sánchez es el tercer presidente socialista del Gobierno español desde 1977. Fue elegido por primera vez secretario general del PSOE en 2014 pero abandonó el cargo su escaño como diputado en 2016, al negarse entonces a apoyar la investidura de Rajoy como presidente del Gobierno en contra de la decisión de su propio partido. No obstante, Sánchez recuperó el liderazgo socialista un año después tras ganar en unas elecciones internas. Cuatro años después llega al Gobierno, pero su recorrido no ha sido fácil ya que, además de ser cuestionado por sus correligionarios, ha tenido que hacer frente a sucesivas derrotas electorales, con una nueva formación de izquierda, Podemos, pisándole los talones.

Y el 2 de junio, en el Palacio de la Zarzuela, Pedro Sánchez, juró ante el rey Felipe VI como presidente del Gobierno, en un acto en el que por primera vez no se juró ante una Biblia ni un crucifijo, pues el dirigente socialista rompió el protocolo de los anteriores presidentes luego de que la Casa del Rey acordara en julio de 2014, dar esa opción a los altos cargos. "Prometo, por mi conciencia y honor, cumplir fielmente con las obligaciones del cargo de presidente del Gobierno, con lealtad al Rey, y guardar y hacer guardar la Constitución como norma fundamental del Estado, así como mantener el secreto de las deliberaciones del Consejo de Ministros", afirmó.

Militante socialista desde los 21 años, Sánchez comenzó su carrera política como concejal en el Ayuntamiento de Madrid (2003-09) y después pasó al Congreso de los Diputados, donde en 2015 ejerció como jefe de la oposición ante el Gobierno de Rajoy.

Cuenta con experiencia en el extranjero, ya que trabajó dos años en Bruselas en el cambio de milenio como asesor del grupo socialista en el Parlamento Europeo y después como jefe de gabinete del Alto Representante de Naciones Unidas en Bosnia para el Proceso de Reconstrucción, el español Carlos Westendorp.

RESUMEN LATINOAMERICANO
LA OTRA CARA DE LAS NOTICIAS DE AMÉRICA Y EL TERCER MUNDO

15 de Mayo Gran Marcha de la Resistencia por el Retorno de los refugiados a Palestina y Jerusalén la capital

Por **Ramón Pedregal Casanova**, Resumen Latinoamericano, 14 de mayo de 2018.-

Día 14 de Mayo: los sionazis asesinan a 55 palestinos y dejan a 3.000 heridos. Que el Tribunal de Justicia Internacional de la Haya imparta la orden de detención de los asesinos. Mientras mataban a gente indefensa que se manifestaba frente a alambrada que mantiene presa a la población de Gaza, la aviación sionazi bombardeaba viviendas, refugios y una central eléctrica. En el caso de que ningún Estado con poder suficiente intervenga para detener a los asesinos, sentarlos en el banquillo de los acusados y juzgarlos, quedará claro que sobre los países que aparentan ser grandes se ha establecido un poder real que, formando parte de una organización criminal, ha corrompido el significado de la justicia, la humanidad y la solidaridad.

“Afirmo que no hay una nación judía. Los miembros de mi familia, por ejemplo, que han estado en este país (Inglaterra) por generaciones, no tienen ningún tipo o clase de intención comunitaria con ninguna familia judía en ningún otro país más allá del hecho de que profesan en mayor o menor grado la misma religión. No es más cierto que decir que un inglés judío y un moro judío son de la misma nación que decir que un inglés cristiano y un francés cristiano son de la misma nación: de la misma raza, quizás, rastreados a través de los siglos de la historia de una raza particularmente versátil”.” Edwin Montagu, judío, Secretario de Estado británico para la India, criticó así el establecimiento de “un hogar nacional judío” en Palestina en 1917.

Y es que ese “establecimiento” se crearía mediante la invasión, tal y como tenían previsto los sionistas precursores del colonialismo. Hoy se oculta el origen y el carácter de la imposición, y la propaganda de los colaboradores de la fuerza militar en que se ha convertido, oculta los intereses imperialistas, (que ahora llaman globalización y lo que es es un régimen de explotación mediante dictadura extranjera) y lo oculta con términos falsos como “conflicto palestino-israelí”. Decía que los sionistas precursores del colonialismo lo tenían previsto; un ejemplo, se encuentra en el diario de Theodor Herzl fundador del movimiento político sionista: *“Debemos expropiar discretamente la propiedad privada en el Estado que nos sea asignado. Trataremos de empujar más allá de la frontera a la población más pobre, procurándole trabajo en los países de tránsito y negándoselo en nuestro país. Tanto el proceso de expropiación como el desalojo de los pobres se deben llevar a cabo con discreción y cautela”.*

El 92% del territorio palestino es lo que sus medios publicitarios denominan Israel. El 8% restante, en pequeños fragmentos aislados, es lo que nos quieren hacer creer que es Palestina. Así está hoy el mapa, a Palestina le han puesto encima el nombre de Israel, y en puntos separados unos de otros los sionazis y sus propagandistas dicen que está Palestina.

“La resistencia prende / en cada palmo. / La obstinación es pública: / No hay hogar que no escupa a la agresión.” Del poema: Día de mi pueblo. Autor: el poeta palestino Salem Yubran.

Durante el Mandato Británico (1922-1948, encargo de la Sociedad de Naciones dominada por Inglaterra una vez que el Imperio Otomano fue derrotado tras la 1ª Guerra Mundial), la población judía hasta la 2ª Guerra Mundial estaba constituida por 56.000 personas, y fue durante está 2ª Guerra cuando los sionistas acuerdan con la Alemania nazi llevar a Palestina a miles de judíos que estando en buenas condiciones físicas eran productivos para la que pretendían próxima constitución allí del ente colonial. El negocio del envío de pobladores colonos dio a los nazis un cuerpo de ejército y un servicio secreto paralelo a las SS compuestos por sionistas, cuyo ideario partía de los mismos presupuestos racistas, xenófobos y supremacistas que el nazismo. Además del negocio político de la ayuda a su hijo, la Alemania nazi hizo un negocio comercial de grandes dimensiones por la venta a sus sucesores de máquinas herramientas, la colocación de inversiones económicas y otra venta más, la de armas con vistas a la creación del nuevo territorio colonial comandado por individuos bajo su instrucción y proyecto.

Para cuando Alemania pierde la guerra el sionismo tenía negociado el siguiente paso con Inglaterra y con ello recuperaban el Acuerdo Balfour. Entonces llegan a 600.000 los emigrantes que iban a darle el nombre de Israel al territorio de Palestina.

“Escribe / que soy árabe / que robaste las viñas de mi abuelo / y una tierra que araba, / yo, con todos mis hijos. / Que sólo nos dejaste / estas rocas … / ¿No va a quitármelas tu gobierno también, / como se dice?.” Del poema: Carnet de identidad. Autor: el poeta palestino Mahmud Darwish.

Y desde la misma Administración inglesa los sionistas compraron grandes extensiones de tierra a los terratenientes palestinos y dueños extranjeros residentes en países del entorno, e impusieron nuevas leyes, cambiaron otras e impusieron grandes impuestos al pueblo palestino; con todo ello impedían la defensa legal de éste ante la usurpación y obligaban a que abandonasen el país.

Para cuando la Resistencia palestina se iba consolidando, los sionistas ya habían acudido a hacer negocios con EEUU y el gobierno de Truman presionó en la ONU a cuantos gobiernos pudo, para que votasen la partición del país, incluyendo la capital de Palestina, Jerusalén. Entonces destacó la oposición del representante de Cuba. Así es como el imperio estadounidense entró en el proyecto sionazi.

Si el 14 de Mayo de 1948 el territorio estaba dividido, el 15 de Mayo los sionistas asaltaban los pueblos y fusilaban a los hombres jóvenes en gran número, envenenaban el agua de las fuentes, quemaban la comida, demolían casas y pueblos enteros, y expulsaban al pueblo palestino. Vaciaron 53 ciudades.

¿Cómo es que una minoría extraña a un país lo pudo conquistar? El sionismo, implicado en los negocios de la clase dominante del imperio antiguo y del nuevo fue impulsado por los dos, y el asentimiento de quienes podían interponerse, de ahí el desprecio continuo por el Derecho Internacional, que tras la 2ª Gran Guerra se acordó como medida de prevención de otras posibles guerras. Nunca esos antiguos colonos y los nuevos lo aceptaron, y protegieron al ente que creaban; le pasaron su

……articulación de leyes racistas y xenófobas para establecerse, y el escándalo era de tal calibre que se llegó al punto de aprobar en la misma ONU la Resolución 3379, el 10 de Noviembre de 1975, en la que se decía que "el sionismo es una forma de racismo y discriminación racial". Pero igual que otras muchísimas Resoluciones anteriores y posteriores de condena del sionismo fue ignorada por los autores de semejante creación monstruosa.

En éstos momentos en que la Resistencia Palestina cumple los 70 años, en que el Retorno del pueblo palestino a su país se hace más presente, el ente israelí, el neocolonialismo y el imperialismo como dictatoriales que son se han propuesto eliminar el organismo de Naciones Unidas que venía a prestar ayuda de refugiados a los millones de palestinos y palestinas, y exigen eliminar el Derecho al Retorno a su tierra. Son los organismos internacionales, los gobiernos representados en los organismos internacionales los que tienen la obligación histórica de poner en marcha el tribunal, la acusación y la persecución, y disponen para ello de toda la documentación histórica de los crímenes cometidos por el sionazismo.

La complicidad de Europa dando premios musicales continentales al ente israelí, cuando además el ente sionista no se encuentra entre los países europeos, celebrando eventos deportivos en los que sitúan a los representantes del invento neocolonial como protagonista, o no tomando papel activo contra el ente cuando lleva a cabo una masacre entre el pueblo palestino, en concreto éstos días en la Franja de Gaza, dice con claridad a las personas inocentes en que han quedado los Estados europeos. Todo ello indica su participación en el negocio comercial que ya empezaron los nazis, y hoy se ve impulsado por los mismos que tuvieron interés en el pasado en Oriente Medio, para volverlo a dominar y hacerse con sus riquezas como parte del sostenimiento de su gran capital nacional y del capital imperial.

55 asesinados el día 14, más de 3.000 heridos, para abrir una embajada ilegal en un territorio ocupado, ¿esa es la lección de la dictadura neocolonial y del imperio?. ¿Cuántos asesinados van a resultar el día 15 en la huelga general en Palestina?.

¿Y de los cómplices del neocolonialismo y el imperialismo, qué podemos esperar sino silencio, o un discurso vacío de crítica y de medidas prácticas como sería una intervención que parase el crimen?

Como el nazismo hizo, los sionistas también impondrán (¿o imponen ya?) sus leyes y su conducta al resto de los gobiernos y los pueblos. ¿Será por eso por lo que crece la ultraderecha en Europa?: ya hay colaboracionistas, ya hay grandes negocios con el ente, ¿sabemos quiénes son?.

La Gran Marcha del Retorno, un ejemplo más de la resistencia del pueblo palestino, tiene palabras de enseñanza para todos los pueblos:

"¡Que siga cada héroe en su sitio! / ¡Que caiga fulminada la traición! / ¡Que enmudezca el cobarde reaccionarismo! / Pues el pueblo la afrenta lavará." Del poema: Fragmentos palestinos. Autor: el poeta palestino Muhammad Al-Fayturi.

70º Conmemoración de la Nakba, la Tragedia del Pueblo Palestino

Resumen Latinoamericano / 17 de mayo de 2018 –

Por Comité Internacional Paz, Justicia y Dignidad a los Pueblos:

El pueblo palestino conmemoró este martes 15 de mayo, el 70º aniversario de la creación del Estado de Israel, conocido por ellos como el Día de la Nakba (Catástrofe), que causó la expulsión de más de 800.000 civiles palestinos de sus hogares y tierras, convertidos en refugiados dispersos en el mundo, son setenta años de esta guerra sionista expansionista desde 1948, con el apoyo de las fuerzas del colonialismo y el imperialismo que provocó la destrucción de más de 500 aldeas y localidades en la Palestina histórica, cometiendo masacres y limpieza étnica contra el pueblo palestino.



Gaza ha vivido este lunes y martes la jornada más sangrienta desde que se inició la ola de protestas masivas el pasado 30 de marzo en la Gran Marcha del Retorno, marcada por izar masivamente la bandera nacional palestina, lanzamiento de piedras y de neumáticos ardiendo.

La Marcha de decenas de miles de palestinos en el límite de la Franja con Israel contra el traslado de la Embajada de EE.UU. a Jerusalén se ha cobrado la vida de al menos 61 manifestantes entre ellos una bebé de ocho meses tras haber inhalado gases lacrimógenos, y ha causado miles de heridos por disparos de los soldados.

El Ministerio de Salud en Gaza informó el martes que en la masacre sionista israelí, 61 palestinos habían sido asesinados por las fuerzas israelíes.

Entre las víctimas hay 8 niños. Se conoció el nombre de la niña de ocho meses que se asfixió por inhalación de gases lacrimógenos: Laila Anwar al-Ghandour de la ciudad de Gaza. Según el ministerio, 2.771 palestinos han resultado heridos en los últimos dos días 14 y 15 de mayo, incluidos 225 niños y 86 mujeres.

Autoridades de salud palestinas dijeron que 105 habitantes de Gaza han muerto desde el inicio de las protestas y casi 11.000 personas han resultado heridas. Unas 3.500 personas han sido alcanzadas por munición. No se han reportado bajas israelíes.

A pesar de estos largos setenta años, el heroico pueblo palestino continúa levantando la bandera de la lucha nacional, presentando al mundo un modelo en la lucha y la resistencia, en respuesta a todos los intentos sionistas e imperialistas de negar su existencia y usurpar sus derechos nacionales.

El Comité Internacional Paz, Justicia y Dignidad a los Pueblos reitera el apoyo y la solidaridad con las demandas legítimas del heroico pueblo palestino:

1. El derecho al retorno de los refugiados palestinos. Es un derecho individual y colectivamente sagrado según la resolución 194 de la ONU.
2. El derecho a la libertad de todos los prisioneros palestinos, en primer lugar los niños, mujeres, enfermos y ancianos.
3. Proteger y fortalecer la unidad nacional, y la continuación de la resistencia en todas sus formas, como respuesta estratégica al enemigo sionista.
4. Rechazar de la administración Trump designar a Jerusalén como capital de Israel, lo que ofende no solo al pueblo palestino y los pueblos árabes sino a la humanidad, instalando en Ciudad Santa la sede de la embajada de los EE.UU. Millones de creyentes de todas las religiones se oponen a ello.
5. Condenar el silencio cómplice internacional que está amenazando la paz y la seguridad en el mundo, y en particular el de las Naciones Unidas y la Corte Penal Internacional.
6. Exigimos que se forme una comisión internacional para investigar los crímenes de la ocupación sionista contra la población civil palestina desarmada.

Por la liberación, la independencia y la soberanía de Palestina.
Por el retorno de los refugiados palestinos a sus casas y tierras.
Por Amor a Palestina, nuestra solidaridad incondicional.

Masacre en Gaza: Además de realizar una investigación, se debe poner fin a la ocupación

por Amy Goodman y Denis Moynihan

Mientras Estados Unidos e Israel celebraban la apertura oficial de la Embajada de Estados Unidos en Jerusalén el pasado lunes 14 de mayo, aproximadamente a una hora de distancia de allí el ejército israelí disparaba contra miles de palestinos en la Franja de Gaza. Los palestinos atacados se encontraban participando de una manifestación del movimiento de protesta masivo no violento llamado "Gran Marcha del Retorno". Contando solo ese día, las fuerzas israelíes mataron a más de 60 palestinos e hirieron a 2.700. Entre los heridos se hallaba un médico de emergencias canadiense, Tarek Loubani, que se encontraba en Gaza para auxiliar a los palestinos heridos. Desde el 30 de marzo, las fuerzas israelíes han matado a más de 119 palestinos y han herido a más de 12.000.

Las Fuerzas de Defensa israelíes ubicaron puestos de francotiradores por encima y por debajo del muro construido por Israel, que deja a los dos millones de palestinos de Gaza en un estado de virtual prisión colectiva. Tarek Loubani declaró en una entrevista para Democracy Now: "Estábamos lejos del área de protesta, 25 metros al sur de los manifestantes. Estaba todo tranquilo. Podíamos ver los puestos de los francotiradores. Era seguro que ellos podían vernos a nosotros también. Estaba hablando con el equipo médico, estábamos probando algunos dispositivos médicos que habíamos tratado de hacer en Gaza, por la escasez. Era muy temprano y aun así ya se nos habían acabado todos los suministros, así que nos reabastecimos. Fue entonces cuando lamentablemente oí un fuerte estallido, me vi en el suelo y me di cuenta de que me habían disparado".

El Dr. Loubani describió su rescate: "El primer rescatista que acudió a mí fue un hombre llamado Musa, un paramédico excelente con quien habíamos hecho capacitaciones juntos y a quien ayudé a capacitar. Se acercó y dijo: 'A ver, doctor, ¿qué se hizo ahí?'. Me miró la pierna, me cortó los pantalones y comenzó a trabajar". Una bala había atravesado las dos piernas del Dr. Loubani. El paramédico Musa le preguntó al doctor si quería un torniquete. "Sabía que necesitaba uno, pero pensé 'solo tenemos ocho'. Uno de ellos estaba en mi bolsillo trasero. Lo saqué, se los arrojé y les dije: 'No, úsenlo para otra persona'. Sabía que habría muchos disparos más".

El Dr. Loubani continuó su relato: "Musa Abuhassanin era un hombre genial. Lo digo en tiempo pasado porque cerca de una hora después de rescatarme, acudió nuevamente a atender una emergencia y, por desgracia, recibió un disparo en el pecho. Había tantos disparos, tanto fuego de balas a su alrededor que sus colegas no pudieron alcanzarlo y no pudieron tratarlo. Y cuando finalmente llegaron a él ya habían pasado 20 minutos. El problema que tuvo se llama neumotórax, básicamente ingresa aire al pecho en un lugar donde no debería entrar. Y no debería haberle causado la muerte. Yo sé cómo solucionar el problema. Si hubiera estado ahí lo podría haber arreglado literalmente con un bolígrafo BIC. Pero lamentablemente no pudo recibir el tratamiento que necesitaba y murió".

Pocos días después de haber sido herido, el Dr. Loubani tuiteó una foto con la siguiente leyenda: "Una foto inquietante. Viernes 11 de mayo. A la izquierda: Mohammed Migdad, con un tiro en el tobillo derecho. Hassan Abusaada. Tarek Loubani, con un tiro en la pierna izquierda y en la rodilla derecha. Moumin Silmi. Youssef Almamlouk. Musa Abuhassanin, muerto tras un tiro en el tórax. Voluntario desconocido. Fotógrafo: herido de bala".

Loubani afirma que tanto él como cualquier otro rescatista podría haber salvado a Musa, pero el fuego de los francotiradores israelíes impidió que fuera alcanzado por el personal médico, que era fácilmente reconocible por su vestimenta e identificaciones. En una cobertura de la misma protesta, Sharif Abdel Kouddous, corresponsal de Democracy Now! y colaborador destacado de la organización de apoyo a la prensa independiente The Nation Institute, declaró: "Las balas de los francotiradores no llegan en sucesión rápida. No es un aluvión de fuego. Es algo metódico, paciente, preciso. Oyes un disparo y alguien cae. Se llevan su cuerpo ensangrentado. Esperas unos minutos, escuchas otro disparo y ves caer otro cuerpo".

Ya en 2010, el ex primer ministro británico David Cameron calificó a Gaza como "una especie de prisión al aire libre", mientras que, recientemente, Naciones Unidas ha declarado que Gaza es "inhabitable".

En todo el mundo se ha expresado indignación por la masacre, incluso dentro de Israel. Nueve destacados israelíes, entre los que se encuentra Avraham Burg, ex presidente de la Knéset, el Parlamento israelí, escribieron en una declaración conjunta: "[Estamos] alarmados y horrorizados por el asesinato masivo de manifestantes palestinos desarmados en Gaza. Ninguno de los manifestantes representaba un peligro directo para el estado de Israel ni para sus ciudadanos. El asesinato de más de 50 manifestantes y los miles de heridos evocan la masacre de Sharpeville de 1960 en Sudáfrica".

En medio de la protesta, que lleva seis semanas, Natalie Portman, la actriz israelí-estadounidense nacida en Jerusalén, se negó a viajar a Israel para recibir el Premio Génesis, que tiene un valor de dos millones de dólares, y expresó en un comunicado: "[E]l maltrato de los que sufren las atrocidades de hoy simplemente no está alineado con mis valores judíos. Dado que Israel me importa debo pronunciarme contra la violencia, la corrupción, la desigualdad y el abuso de poder".

Estados Unidos bloqueó una moción del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas que proponía iniciar una investigación sobre la masacre. Mientras tanto, el presidente Donald Trump estuvo representado en la ceremonia de apertura de la Embajada de Estados Unidos en Jerusalén por su hija Ivanka y su yerno Jared Kushner, que en su discurso culpó a los palestinos por la violencia.

Las mentiras se llevan vidas: una investigación no es suficiente. Se debe poner fin a la ocupación y los responsables de la masacre deben rendir cuentas.

Re…cuento Político

A menos de un mes de las históricas elecciones presidenciales de 2018 en México, cumplimos con el Re…cuento Político de los últimos 30 días en la entrega 207 de *El Activista Regional*, Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario, en la convicción de cumplir con el esfuerzo editorial, cuando menos hasta julio o agosto por la problemática que enfrentamos para garantizar la edición de nuestro instrumento informativo. Pero bueno, ya el tiempo y las circunstancias que se presenten en los próximos meses determinarán el qué hacer…Empecemos…**En materia económica,**



el peso mexicano que el 9 de mayo se encontraba en el mercado de divisas en 19.85 pesos por unidad, al 5 de junio estaba ya en 20.65 pesos por dólar…En tanto, **la mezcla mexicana de petróleo que el 9 de mayo pasado se cotizaba en los mercados internacionales de hidrocarburos en 63.45 dólares por barril, al 5 de junio estaba ya en 63.17 dólares por barril**…Resulta que el 29 de mayo, por segunda ocasión consecutiva, **el Banco de México (Banxico) mantuvo sin cambio sus expectativas de crecimiento económico para este año y 2019, en un intervalo entre 2 y 3%**, y entre 2.2 y 3.3%, respectivamente. El mismo día, **la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) mejoró sus pronósticos para este año y el próximo. Estimó que el crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) de México crecerá este año 2.5%,** tres décimas más que lo anticipado por la propia OCDE en noviembre pasado. En 2019, crecerá 2.8%, 5 décimas más de lo previsto por los economistas del organismo 6 meses antes…**Resulta que el 11 de mayo, con los jefes negociadores de los 3 países reunidos en Washington en un intento por llegar a un pronto acuerdo sobre el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, volvió a arremeter contra el acuerdo y reprochó a México y Canadá no querer perder beneficios que él considera privilegios**. "México y Canadá no quieren perder la gallina de los huevos de oro, pero yo represento a Estados Unidos, no a México ni a Canadá". **El 23, Donald Trump, arremetió contra los intentos de México y Canadá para renegociar el TLCAN, al tiempo que advirtió que alcanzará la victoria** respecto del acuerdo. El 28, **el grupo financiero BBVA-Bancomer dijo que muy probablemente la firma del TLCAN se llevará a cabo hasta 2019** y, por tanto, todo parece indicar que la incertidumbre continuará unos meses más…**El 31de mayo, Estados Unidos anunció que aplicará aranceles de 10% a las importaciones de aluminio y 25 % a las de acero desde México, Canadá y la Unión Europea, medida que pone fin a una exención de 2 meses y alista el escenario para una guerra comercial.** El 1 de junio, **Donald Trump, afirmó que preferiría poner fin al TLCAN y buscar acuerdos bilaterales con México y Canadá, ante el fracaso de las negociaciones para revisar el tratado.** No me importaría que el TLCAN tuviera un nombre diferente, donde tú hagas un acuerdo separado con Canadá y un acuerdo separado con México, pues estás hablando de 2 países muy diferentes.. **Y el 4, México impuso aranceles de entre 15 y 25% a productos de acero, quesos, manzanas, whisky y otros más procedentes de Estados Unidos,** como una medida ante la posición de Trump de aplicar aranceles a las importaciones de acero y aluminio provenientes de México. Al día siguiente, **México determinó aplicar aranceles a 71 productos siderúrgicos, industriales, agropecuarios y de aluminio importados de Estados Unidos, a una tasa de hasta 25% de su valor**, entre los que se incluyen desde arándanos rojos, papas, carne de puerco, jamones, quesos, manzanas y whiskey, hasta tubos, láminas e incluso barcos de motor, según el decreto que la Secretaría de Economía (SE) …**Previamente, el 29, Enrique Peña Nieto afirmó de manera contundente que México nunca pagará por un muro. Ni ahora ni nunca, en un mensaje en su cuenta en Twitter dirigido a su homólogo de Estados Unidos, Donald Trump, quien en un mitin político en Nashville, Tennessee, insistió en su promesa de campaña de levantar una valla a lo largo de la frontera** con México y que este país financiaría la construcción. Van a pagar por el muro y van a disfrutarlo, subrayó…En referencia a **las bajas por el combate a la delincuencia organizada, según *Milenio Diario*, mayo terminó con mil 376 homicidios** con el sello del crimen organizado (tercera cifra más alta desde enero de 2007), **Así, en lo que va de 2018 se han contabilizado 6 mil 708. En lo que va del peñismo se han registrado 57 mil 664 homicidios relacionados con el combate al crimen organizado, rebasando ya con más de 3 mil los 53 mil 105 registrados en el periodo de Felipe Calderón**. *Milenio* especula que de mantenerse la tendencia 2018 cerrará con más de 15 mil 600 y si se mantiene el ritmo que va se llegará a los 61 mil 867 al término del peñismo…



Respecto a la Ley de Seguridad Interior (LSI), finalmente, el 11 de mayo, se informó que el juez octavo de distrito en materia administrativa, Fernando Silva García, resolvió que la LSI es inconstitucional, en un fallo favorable al recurso de inconstitucionalidad presentado el 6 de febrero por la penalista Bárbara Zamora, del bufete Tierra y Libertad. La resolución fue emitida en apenas 3 meses, un plazo inusualmente breve, ya que el juzgador firmó la sentencia el pasado 9 de mayo. El 12, se informó que en total se han concedido 16 amparos que consideran que la LSI contiene artículos o apartados inconstitucionales, pero esos recursos sólo benefician a los particulares u organizaciones civiles que los han promovido. **Para que la legislación no sea aplicada y todos los ciudadanos se beneficien de esa sentencia se requiere que la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) concluya el estudio de las acciones de inconstitucionalidad promovidas por organismos como la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) y que 8 de los 11 ministros voten en contra de la legislación o algunos de sus artículos. Sin embargo, este proceso podría tardar varios**

……**meses o hasta años**…Por otra parte, el 23 de mayo, **el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai) le ordenó a la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) que entregue la versión pública de los expedientes de los militares Francisco Quirós Hermosillo y Mario Acosta Chaparro, señalados como responsables de diversas atrocidades durante la llamada guerra sucia**, por lo que fueron acusados de cometer asesinatos, torturas y desaparición de cadáveres en el estado de Guerrero, además de haber brindado protección a grupos de narcotraficantes. Aunque se les juzgó por ambos asuntos en 2002, sólo fueron condenados por este último. Sin embargo, 3 años después un Tribunal Federal revocó las sentencias de ambos y ordenó reponer los juicios…



Respecto a la ola creciente de violencia contra periodistas que incluye el asesinato de un buen número de ellos, se potencia la exigencia de los compañeros del oficio y organizaciones por resolver el asunto de los homicidios –y que se haga justicia- del **periodista y escritor Javier Valdez Cárdenas, asesinado, el 15 de mayo de 2017, así como el de Miroslava Breach Velducea** …Mientras, siguen los atentados contra los periodistas, **el 15 de mayo, en Villahermosa Tabasco, el periodista y empresario Juan Carlos Huerta Gutiérrez, conductor del programa radiofónico *Panorama sin reservas* y de un noticiario televisivo en el canal 9 local, fue asesinado. El 24, en Monterrey, Nuevo León, Alicia Díaz González, reportera de *El Financiero*, fue asesinada y su cuerpo encontrado en su vivienda –**el 3, la Fiscalía General de Justicia de Nuevo León detuvo en León, Guanajuato, al ex esposo de Alicia Díaz González como presunto responsable del homicidio- .**El 29, el periodista Héctor González Antonio fue asesinado en Tamaulipas, informó el diario Excélsior, en el que el comunicador era corresponsal**.

…



El 26 de mayo, el Sistema Nacional de Seguridad Pública, de la Secretaría de Gobernación informó que en abril pasado ocurrieron 70 asesinatos de mujeres, que por sus características y gravedad fueron clasificados como feminicidios. Por segunda vez, desde el levantamiento de la estadística –en 2015–, se llega al récord de 70 crímenes de este tipo en tan sólo un mes. El periodo anterior con este pico fue en junio del año pasado. Con la suma de los casos de abril, el acumulado nacional en el primer cuatrimestre del año ya es de 258 feminicidios…**El 1 de junio, se informó que el registro de personas no localizadas en el país tiene actualmente 37 mil 435 expedientes, 40% más de lo reportado en 2014. La mayoría (36 mil 265 casos) son responsabilidad de procuradurías y fiscalías estatales**…**Por otra parte, el 12 de mayo, PRI y PT-Morena, coincidieron en el Senado que está descartada en definitiva la realización de un periodo extraordinario de sesiones para aprobar antes del próximo proceso electoral la minuta que elimina el fuero**, señalaron que será hasta después del primero de julio en que podría convocarse a un extraordinario, luego del análisis de la minuta conjuntamente con especialistas…**En relación al Partido Acción Nacional (PAN) el 3 de junio, a pesar del proceso de expulsión del PAN en contra del presidente del Senado, Ernesto Cordero, por apoyar al candidato de la coalición PRI-PVEM-Panal, José Antonio Meade, el legislador sostuvo que seguirá siendo panista** y no dejará al partido. **El mismo día, la coalición panrdmeceista sumó al ex aspirante a la candidatura presidencial independiente Pedro Ferriz de Con**, de quien aseguran, sus reflexiones serán valiosas para el partido, sobre todo ante la definición del voto útil…**Respecto al Partido Revolucionario Institucional (PRI), el 10 de mayo, al asumir la secretaría de operación política del PRI, Jorge Estefan Chidiac (ex secretario del padre de José Antonio Meade, padre del candidato presidencial José Antonio), planteó que el objetivo en la estrategia es restaurar acuerdos olvidados y sumar a todos los priístas**, a los que no estén formando parte de la campaña; se trata de regresar a las bases. Después del nombramiento de René Juárez como presidente del partido, la designación de Estefan es el segundo cambio de José Antonio Meade como parte de la restructuración de la campaña. **Y el 12, el dirigente nacional de PRI, René Juárez Cisneros, pidió a la militancia de su partido realizar una tregua en sus diferencias y salir unidos** a trabajar en la recta final de esta contienda…**En relación al Partido de la Revolución Democrática (PRD), continuando con la sangría de figuras, el 11 de mayo, Francisco Martínez Neri, coordinador del PRD en la Cámara de Diputados, renunció al cargo tras haber sido relegado en las negociaciones para nombrar candidatos a puestos de elección popular en Oaxaca. Enseguida se sumó a Morena.** Trascendió que Oswaldo García Jarquín, candidato de Morena a la alcaldía de la ciudad de Oaxaca, renunciaría para dejar esa posición a Martínez Neri…Por su parte, e**l 23 de mayo, el candidato presidencial de la alianza *Juntos Haremos Historia*, Andrés Manuel López Obrador, dijo que le daría mucho gusto que el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano apoyara su candidatura**. En marzo pasado, durante la conmemoración del 80 aniversario de la expropiación petrolera, el político michoacano dijo que votaría por quien revierta la reforma energética, por lo que se le recordó que el candidato de Morena, PT y PES se comprometió a eso. **El mismo día, Santiago Nieto, ex titular de la Fiscalía Especializada para la Atención en Delitos Electorales (Fepade), se sumará al consejo asesor electoral de López Obrador**, sin afiliarse a Morena, para generar un proyecto de blindaje electoral contra el condicionamiento de programas sociales y evitar una polarización social…**Por otra parte, el 20 de mayo, en el segundo debate presidencial, se registraron duros encontronazos entre Ricardo Anaya, Andrés Manuel López Obrador y José Antonio Meade marcaron el derrotero del ejercicio**, en el que el independiente Jaime Rodríguez Calderón El Bronco puso también su granito de arena en el encuentro celebrado en Tijuana, Baja California. Una especie de talk show que cambiaba su rostro de solemnidad por



….uno de diversión cuando los candidatos se atacaban con insultos directos y escenas chuscas como cuando López Obrador mostró al público su billetera para enseguida esconderla entre sus axilas, ante "el temor" de que se le perdiera cuando se le acercó Ricardo Anaya…



El 17 de mayo, Andrés Manuel López Obrador, candidato de la coalición Juntos Haremos Historia, arrasó en el simulacro electoral que celebraron alumnos de 6 universidades. En una votación organizada por estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), el Instituto Politécnico Nacional (IPN) y la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), la Universidad Autónoma Metropolitana, así como en UACM, la Universidad Simón Bolívar y la Universidad Autónoma Chapingo, López Obrador obtuvo 70% de los 9 mil 519 votos registrados. Ricardo Anaya, de Por México al Frente, obtuvo 19%; José Antonio Meade, de Todos por México, obtuvo 6%, y el candidato independiente Jaime Rodríguez Calderón, 2%. Margarita Zavala, quien anunció el retiro de su candidatura independiente, obtuvo 0.3%. El resto fueron votos nulos. Los organizadores fueron estudiantes que financiaron la impresión de 35 mil boletas foliadas para las votaciones y armaron urnas y operaron las casillas que se instalaron. Y el **4, en un simulacro electoral realizado por la comunidad de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN), Andrés Manuel López Obrador, candidato presidencial de la coalición Juntos Haremos Historia, obtuvo 88.2% de los mil 157 votos depositados en las urnas**. Muy atrás quedaron Ricardo Anaya, candidato de la coalición Por México al Frente (PAN-PRD-Movimiento Ciudadano), alcanzó 7.3%; José Antonio Meade, de la coalición Todos por México (PRI-PVEM-Panal), obtuvo 2%, y el candidato independiente Jaime Rodríguez Calderón, *El Bronco*, que registró 1.6%. Hubo 17 votos nulos…**En referencia al Instituto Politécnico Nacional (IPN), el 12 de mayo, se informó de borrón y cuenta nueva, así como un último intento por efectuar el Congreso Nacional Politécnico (CNP) es la idea detrás de la decisión que tomó el 11 la Asamblea General (AGP) y la dirección del Instituto Politécnico Nacional (IPN) de renovar totalmente a la comisión organizadora**. Donovan Garrido, estudiante de posgrado de la Escuela Superior de Ingeniería y Arquitectura y representante de la AGP, explicó que la actual comisión, instalada en julio de 2016, está detenida y se necesita reconfigurarla. Advierte que si en este intento no se consigue celebrar el congreso, la AGP podría dar por cerrada esa posibilidad. Mario Alberto Rodríguez Casas, director del IPN, y representantes de la AGP acordaron renovar toda la comisión mediante elecciones, que en los hechos significa dar por concluidos los trabajos de 200 estudiantes, profesores y trabajadores electos para organizarlo. Desde principios de 2017, la mayoría de los integrantes de la comisión dejó de asistir a las sesiones y sólo una treintena prosiguió. La validez de estos trabajos es defendida por algunos politécnicos, en tanto que para otros no pueden darse por buenos ante la falta de quórum en las sesiones. Para Hugo Velasco, profesor de la Escuela Nacional de Ciencias Biológicas e integrante de la actual comisión organizadora, la decisión de renovar al organismo rebasa las facultades del director, los acuerdos firmados por la AGP y el gobierno federal. Considera que fueron elegidos para un encargo por las comunidades de sus escuelas y son las que deberían decidir si dan por finalizados sus trabajos. Planteó que la comisión actual ha cumplido con su mandato, que era elaborar la convocatoria y hacer un diagnóstico, por lo que considera infundada la decisión de renovarla. **El 15, docentes y trabajadores de apoyo del IPN, integrantes de la Comisión Organizadora del Congreso Nacional Politécnico (CoCNP), rechazaron la decisión de renovar en su totalidad ese órgano, acuerdo que fue tomado hace unos días por el director general, Mario Alberto Rodríguez Casas, y la AGP**. Hugo Velasco, representante docente de la Escuela Nacional de Ciencias Biológicas (EBCB), en Zacatenco, calificó la decisión de arbitraria, pues el reglamento estipula que las funciones de la actual CoCNP concluyen justo hasta el primer día en que sesione el CNP, no antes, como pretende ahora la Dirección General del IPN y la representación de la AGP. Sin embargo, aclaró que esta oposición no implica que estén en contra de que se convoque a un nuevo proceso para elegir los integrantes que hacen falta en la CoCNP, pues muchos de los integrantes originales, principalmente representantes estudiantiles, ya egresaron. **Para el 19 de junio se prevé una nueva mesa de diálogo entre la dirección general y la AGP para revisar la convocatoria y calendarizar el proceso de elección**, el cual se realizaría en septiembre próximo, con el reinicio del ciclo escolar. **El 20, el director general del IPN, Mario Alberto Rodríguez Casas, previó que en marzo de 2019 se restablezcan en su totalidad los 18 edificios e instalaciones que resultaron dañados por los sismos** de septiembre pasado.



El 21, al conmemorar el Día Nacional del Politécnico, Enrique Peña Nieto defendió los logros alcanzados en el país, en particular durante su gestión, pues "aunque falta mucho por hacer, no pongamos todo en la canasta de que estamos mal. Debemos reconocer los avances, entre ellos los obtenidos a partir de la reforma energética". Sin embargo, la nota de su intervención fue la torpeza emitida señalando que "…el México que eramos….. cuando se creó el Instituto Politécnico Nacional ya hace poco más de 40 o 50 décadas". Esa torpeza saturó las redes y enseguida los memes alusivos –pitorreándose como si el IPN se hubiera construido en la época prehispánica- también las inundaron exhibiendo la sonsera del inquilino de Los Pinos. **A propósito del IPN, pasan los meses y los años y no hay para cuando se realicé el Congreso nacional Politécnico (CNP)**, acordado por el gobierno federal y la Asamblea

……General Politécnica, en diciembre de 2014, luego del histórico movimiento que sacudió a la institución. A casi 4 años no hay visos y el tiempo sigue pasando…

En materia laboral.



En relación a la justa lucha de los maestros de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación en contra de la reforma educativa y la evaluación punitiva, el 11 de mayo, Andrés Manuel López Obrador, en territorio oaxaqueño y prometió, ante miembros de la Sección 22, afirmó que su gobierno cancelará la reforma educativa y dijo con todas sus letras que la reforma en ese sector no continuará durante su presidencia. **El 4, maestros de Oaxaca, Chiapas, Guerrero, Michoacán y Ciudad de México instalaron un plantón en el perímetro de la Secretaría de Gobernación (SG), en avenida Bucareli, después de marchar por las principales calles de la capital del país como parte de las actividades efectuadas con el comienzo de su paro indefinido de labores**. Los docentes inconformes exigen al gobierno federal la reinstalación de una mesa nacional única de negociación, suspendida desde julio de 2016. En respuesta, la Secretaría de Educación Pública (SEP) informó que se aplicarán descuentos a los maestros que falten a sus labores, fecha establecida por el magisterio disidente para empezar su paro indefinido, que abarcó los estados de Chiapas, Oaxaca, Michoacán y Guerrero, donde se concentra la suspensión de actividades educativas…



Respecto a la justa lucha de los padres de los 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa, desaparecidos el 26 de septiembre de 2014 en Iguala, Guerrero, el 4 de junio, en una sentencia inédita, un tribunal federal colegiado, con sede en Tamaulipas, ordenó a la Procuraduría General de la República (PGR) reponer el procedimiento por el caso Ayotzinapa y crear una comisión de investigación para la verdad y la justicia, al concluir que la indagatoria no fue pronta, efectiva, independiente ni imparcial. El primer tribunal colegiado concedió la protección de la justicia federal ante 4 amparos tramitados por varios de los detenidos como presuntos responsables de los crímenes contra los normalistas, quienes han denunciado haber sido víctimas de tortura. Cabe aclarar que no se trata de procesos presentados por familiares de los 43 estudiantes desaparecidos. Con la resolución del tribunal colegiado que ordenó la creación de una comisión de investigación para la verdad y la justicia por la desaparición de los 43 normalistas, los familiares que la conformen podrán ingresar a las instalaciones del 27 batallón de Infantería, en Iguala. Entrar a ese cuartel militar ha sido una de las principales líneas de investigación que solicitaron los familiares de los normalistas desaparecidos desde que la PGR atrajo las pesquisas; sin embargo, siempre se les ha negado…**Por su parte, el 9 de mayo, respecto a la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de Ciudad de México (NAICM), el 12 de mayo, durante más de 7 horas, integrantes de organizaciones sociales y ambientalistas, y del Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT) de San salvador Atenco, formaron una caravana** que recorrió pueblos y colonias de 5 localidades de la ribera del ex Lago de Texcoco para denunciar ante sus habitantes la devastación territorial y ecológica que están sufriendo 45 municipios de la cuenca del Valle de México a raíz de la construcción del NAICM. **El 27, investigadores de la Universidad Autónoma Chapingo (UACh), informaron que la construcción del NAICM en el ex lago de Texcoco agrava la sobreexplotación y recarga de mantos acuíferos**, elevará la temperatura del área urbana, desertificará la región y magnificará los sismos. En conclusión, es un atentado contra la naturaleza y la población del valle de México. **Y el 1 de junio, ante las denuncias de afectaciones ambientales y arqueológicas por la construcción del NAICM, que hicieron habitantes de las zonas aledañas a este sitio, la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT) se deslindó** de los trabajos de explotación de minerales que se usan en su cimentación y dijo que son responsabilidad del GACM…

CLARIVIDENCIA ELECTORAL:…

El 23 de mayo, el ex secretario general de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) Kofi Annan sostuvo que en México la violencia se ha constituido en una amenaza para la democracia. Docenas de políticos, candidatos, así como familiares de actores políticos han sido blanco y asesinados desde el comienzo de esta campaña. Sin control, la violencia criminal plantea una seria amenaza a las instituciones democráticas y, sin duda, a la democracia misma. Al ofrecer el Instituto Nacional Electoral (INE), la conferencia Paz y democracia, Annan subrayó que los elevados niveles de desigualdad económica y social se convierten en otro factor que afecta la credibilidad en la democracia, lo que ha derivado que en la región, especialmente en México, haya desaliento por los procesos democráticos…**El 30, el INE recordó a los ciudadanos cómo emitir su voto el próximo 1 de julio, a fin de que sea considerado como válido en la elección para presidente de la República. Indicó que para que el sufragio sea válido hay varias formas de marcar la boleta electoral. Recordó que hay 9 partidos registrados para contender por la Presidencia y el sufragio será válido si se marca solo un cuadro con el emblema del partido, marca 2 o más cuadros de partidos que contiendan en coalición; en ese caso el voto contará para el candidato que postulan esos institutos políticos**…**En el mismo sentido, el 11, el INE informó que el tercer debate de los candidatos presidenciales a realizarse el 12 de junio, en Mérida, Yucatán, será moderado por los periodistas Carlos Puig, Gabriela Warkentin y Leonardo Curzio**, luego de que este último tomó el lugar del Javier Alatorre, quien declinó participar…**El 11, el INE impuso multas por 2.4 millones de pesos a PAN, PRI, Morena, Movimiento Ciudadano, Panal y PVEM, por afiliar de manera indebida o no desafiliar a personas que ya no querían seguir militando** en esas fuerzas políticas…**El 28, el INE aprobó la validez y definitividad del padrón electoral y el listado nominal que se utilizarán en las próximas elecciones. Con ello, se determinó que el padrón electoral es**

……**de 89 millones 332 mil 31 registros, pero los ciudadanos que efectivamente podrán votar suman 89 millones 123 mil 355** incluidos en el listado nominal… **El 25, la Comisión de Quejas del INE ordenó suspender la difusión de un *spot* del PRI en el que José Antonio Meade, acusa a Nestora Salgado de ser secuestradora**. Argumentó que el promocional va más allá de una crítica fuerte para convertirse en una calumnia…**El 30, el INE determinó que los pronunciamientos recientes de connotados empresarios acerca del proceso electoral se han realizado dentro de los ámbitos de la libertad de expresión** y, en su caso, al no hacer una referencia expresa a un partido, coalición o candidato no generan elementos para considerarlos una injerencia indebida o un intento de coacción del voto…**En Morelos, el 20 de mayo, Víctor Caballero Solano, candidato a gobernador de la coalición *Por Morelos al Frente*, que integran los partidos Acción Nacional (PAN) y Movimiento Ciudadano, denunció ante la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales (Fepade) al gobernador Graco Ramírez por el presunto uso de recursos del estado para apoyar a su hijastro**, el candidato de los partidos de la Revolución Democrática (PRD) y Social Demócrata (de registro estatal), Rodrigo Gayosso Cepeda. **Y el 27, Cuauhtémoc Blanco Bravo, denunció ante la Procuraduría General de la República (PGR) y la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales (Fepade) a Rodrigo Gayosso, aspirante de PRD-PSD, en respuesta a declaraciones del perredista contra Blanco Bravo** y su equipo el 26, cuando declaró que dinero del narcotráfico está entrando a la campaña de Cuauhtémoc, lo cual es un sinsentido, dijo Pedro Martínez Bello, abogado del ex futbolista…**Mientras, en Chiapas, el 22 de mayo, el PVEM, Mover a Chiapas y Chiapas Unido, se deslindaron del PRI/PANAL y Roberto Albores Gleason para proponer a Fernando Castellanos Cal y Mayor, Alcalde con licencia de Tuxtla Gutiérrez como su candidato**. El Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana recibió 2 postulaciones: la primera de Albores Gleason por los partidos PRI, PVEM, Panal, Chiapas Unido y Mover a Chiapas. Es así, como el gobernador Manuel Velasco Coello traiciona al PRI y abandona a Roberto Albores. Castellanos fue validado el 25 por el Tribunal Electoral de Chiapas…**El 31, el Tribunal Electoral del Estado de Michoacán (TEEM) invalidó la candidatura plurinominal a diputado local que el partido Morena otorgó al fundador de los grupos de autodefensa del municipio de Tepalcatepec, José Manuel Mireles** y ordenaron al Consejo General del Instituto Electoral de Michoacán (IEM) que emita un nuevo acuerdo que otorgue el registro de la primera fórmula encabezada por Francisco Cedillo de Jesús en la lista de candidatos plurinominales de Morena. **Pero el 1 de junio, la dirigencia estatal del partido Morena anunció que impugnará la sentencia del TEEM** que invalidó la candidatura de José Manuel Mireles Valverde…

INTERNACIONALES:… **Respecto a Cuba, el 18 de mayo, un Boeing 737-200 arrendado por Cubana de Aviación, se estrelló después de despegar del aeropuerto capitalino José Martí** con destino a la ciudad oriental de Holguín. **El 19, el gobierno de Cuba aseguró que 110 personas, fallecieron en el avionazo**…



En relación a Venezuela, no se detiene la ofensiva de la derecha local e internacional, sobre todo la estadounidense –que le ha impuesto severas sanciones económicas- **contra el gobierno del presidente Nicolás Maduro**. La campaña se intensificó después de las elecciones presidenciales del 20 de mayo en las que el actual mandatario consiguió la relección con 67.7% de los votos. **El 24, Nicolás Maduro, juró ante la oficialista Asamblea Nacional Constituyente como mandatario relecto para un segundo periodo que comenzará en enero de 2019. Y ofreció abrir un proceso de reconciliación que incluye la posibilidad de excarcelar a opositores, así como incrementar la producción petrolera para combatir la crisis económica, al tiempo que reconoció que las sanciones impuestas por Washington crearán graves y dolorosas dificultades** en la república bolivariana. **Sin embargo, el 5 de junio, la Asamblea General de la Organización de Estados Americanos (OEA) aprobó con 19 votos en favor, 4 en contra y 11 abstenciones la resolución para restablecer el orden democrático en Venezuela, que abre el camino para su suspensión del organismo y profundiza el aislamiento internacional del gobierno del presidente Maduro**. El canciller venezolano, Jorge Arreaza, consideró que esto abre la puerta a una intervención militar, además del férreo bloqueo económico contra su país…



Respecto a Argentina, continúa adelante la antipopular política económica neoliberal en contra de los intereses de la clase trabajadora, incluye incrementos desmesurados de precios, incluyendo los tarifazos en bienes y servicios, y despidos de buena parte de los trabajadores, entre otras deleznables medidas. Ello, a pesar de las crecientes movilizaciones de protesta. Mientras el peso argentino se devalúa constantemente ante el dólar. En ese sentido, e**l 25, bajo la consigna La patria está en peligro. No al FMI miles de argentinos marcharon y se congregaron ante el obelisco de Buenos Aires contra el acuerdo del gobierno del derechista Mauricio Macri con el Fondo Monetario Internacional, en rechazo a la profundización del ajuste, al tarifazo, al avasallamiento de los derechos de los trabajadores, en defensa de la soberanía y una serie de demandas leídas en una dura proclama, antes de cantar el himno nacional**…



En relación a Brasil, el ex presidente Luiz Inácio Lula da Silva, se mantiene en la cárcel condenado a 12 años y preso desde el pasado 7 de abril., Sin embargo, **Lula reafirmó su candidatura para las elecciones presidenciales** de octubre próximo, en una carta enviada

……desde su centro de detención. **El 22 de mayo, se informó que el Comité de Derechos Humanos de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) investiga las violaciones cometidas contra Lula da Silva**. El 29, un juez ordenó devolver a Lula da Silva los beneficios que corresponden a los ex presidentes, revirtiendo así una decisión anterior de un tribunal menor que le retiró conductores, asesores y seguridad tras ser encarcelado por corrupción…**Mientras tanto, en Colombia, En las elecciones presidenciales del 20 de mayo, se informó que el candidato uribista del Centro Democrático, Iván Duque-** quien busca reformar el acuerdo de paz con la ex guerrilla de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC)**-, y el izquierdista Gustavo Petro disputarán en segunda vuelta la Presidencia de Colombia el próximo 17 de junio al ser los más votados**. Petro, antiguo guerrillero del Movimiento 19 de abril (M-19), consigue un hito al convertirse en el primero claramente de izquierdas en acceder a la segunda vuelta, donde tendrá el reto de atraer los votos suficientes para poder remontar a Duque y ser el presidente entre 2018 y 2022. Por otra parte, e**l 30, el presidente Juan Manuel Santos, afirmó que el proceso de paz con las FARC es "irreversible" y "definitivo"**, con independencia de quien obtenga la victoria en la segunda ronda de los comicios presidenciales el 17 de junio y le sustituya en el cargo. **El 31, Colombia hizo oficial su estatus de socio global de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), convirtiéndose en el primer país de América Latina en ostentar esa posición**. Esto le permitirá el intercambio de experiencia y capacidad en materia militar, sin que signifique que las tropas colombianas vayan a participar en guerras en otros países ni que la OTAN intervenga en Colombia…**En relación a Puerto Rico, el 29 de mayo, se informó que el saldo mortal dejado por el paso del huracán María en 2017 puede ser de más de 4 mil 600 fallecidos, muy por encima de los 64 reconocidos oficialmente, según un nuevo estudio realizado por la Universidad de Harvard**. De confirmarse estos datos, María, que tocó tierra como huracán de categoría 4, habría dejado más muertos que el Katrina, que asoló Nueva Orleans en 2005 y dejó un saldo de más de mil .880 fallecidos. María causó unas pérdidas económicas de 90 mil millones de dólares, lo que supone el tercero más costoso desde 1900 en EE.UU. tras el huracán Harvey, que afectó el sur de Texas en 2017, y el Katrina…



Mientras, en Nicaragua, la escalada de violencia no se detiene al continuar los enfrentamientos, un día sí y otro también, entre miles de jóvenes que pugnan por la democratización del país y frenar la represión, sobre todo estudiantes –pero también población en general-, contra las fuerzas de seguridad, sin olvidar la participación de grupos ultras vinculados a las fuerzas derechistas que, aprovechándose de los errores cometidos por el régimen del presidente Daniel Ortega y su esposa. Donde ya se exige su renuncia. La imparable situación, motivó la intervención de **la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), lo que fue permitido por el régimen, Y el 21, la CIDH apremió al gobierno de Nicaragua a cesar de inmediato la represión de las protestas, así como investigar y sancionar a los responsables de 76 muertes ocurridas en las manifestaciones que se realizan desde abril pasado en el país**. Mientras, estudiantes, empresarios y miembros de la sociedad civil que participan en un diálogo con el gobierno exigieron de nueva cuenta la renuncia inmediata de Ortega y la de su esposa. **El 28, el gobierno de Ortega y la oposición acordaron reanudar el diálogo para discutir la democratización del país, a cambio de que los manifestantes flexibilicen los bloqueos.** La delegación del gobierno y la Alianza Cívica por la Justicia y la Democracia expresaron su disposición de retomar la agenda del tema de la democratización, indicaron las partes. **El 5 de junio, presuntos grupos de *maras* y paramilitares atacaron a manifestantes antigubernamentales en la ciudad colonial de Granada, principal centro turístico de la zona oeste de Nicaragua**, en una riña que dejó al menos un muerto y el incendio de la alcaldía, reportaron la Cruz Roja y fuentes gubernamentales…**En relación a El Salvador, el 16 de mayo, un juez envió a juicio al ex presidente Elías Antonio Saca (2004-2009)** y a 6 de sus colaboradores, para que respondan por el desvío de 301 millones de dólares durante su administración.…**En referencia a Guatemala, el 23 de mayo, un tribunal condenó a más de 30 años de prisión a 4 militares de alto rango retirados, por la desaparición forzada del menor Marco Antonio Molina Theissen y la violación y tortura de su hermana, Emma Guadalupe, en 1981, durante la guerra civil (1960-96). El juez leyó la sentencia contra los generales retirados Benedicto Lucas –ex jefe del Estado Mayor del ejército– y Manuel Callejas, y los coroneles jubilados Francisco Gordillo y Hugo Zaldaña. A Lucas, Callejas, Gordillo y Zaldaña les impusieron 33 años de cárcel por crímenes de lesa humanidad y violación agravada**, por los vejámenes cometidos en un cuartel contra Emma Guadalupe Molina Theissen…



Y lamentablemente, el 3 de junio hizo erupción el Volcán de fuego afectando parte del territorio de esa nación fraterna de América. Enseguida, en Washington, varias naciones integrantes de la Organización de Estados Americanos (OEA) reunidas en la Asamblea General, entre ellas México, Costa Rica, Bolivia, Argentina, Canadá, Colombia y Estados Unidos, se solidarizaron con Guatemala. La erupción dejó al menos 70 muertos, 192 desaparecidos, 1.7 millones de personas afectadas, 3 mil 265 desalojadas y mil 711 refugiadas en albergues. Y el 5, material volcánico ardiente fluyó nuevamente por la ladera sur del Volcán de Fuego, lo que obligó al desalojo de las comunidades de La Reyna, El Rodeo, Cañaveral I y IV, Hunnapu y Magnolia, dos días después de la erupción del coloso…**En referencia a España, el 14 de mayo, el líder independentista Quim Torra fue elegido presidente de la Generalitat de Cataluña, después de un debate parlamentario que culminó con la votación de la investidura, en la cual obtuvo mayoría simple con 66 votos en favor, 65 en contra** y 4 abstenciones. Se

……convierte en el sexto mandatario catalán desde la restauración de la democracia en el Estado español.



Por otra parte, el 1 de junio, el socialista Pedro Sánchez fue elegido nuevo presidente del Gobierno de España, tras obtener el apoyo de la mayoría absoluta del Congreso a una histórica moción de censura con la que forzó la salida del conservador Mariano Rajoy. La moción, presentada por los socialistas tras conocerse la sentencia de la Justicia española que condenaba al Partido Popular (PP) por beneficiarse de una trama de corrupción, fue aprobada por 180 votos a favor, 169 en contra y una abstención. Sánchez contó con el apoyo del Partido Socialista (PSOE), de la coalición de izquierda Unidos Podemos y de los grupos nacionalistas e independentistas del País Vasco y Cataluña. **Y el 2 de junio, Pedro Sánchez, juró ante el rey Felipe VI el cargo de presidente del Gobierno, en un acto en el que por primera vez no hubo presencia de una Biblia ni un crucifijo**. **El 4, designó a Josep Borrell ministro de Asuntos Exteriores, destacado líder de su partido y una de las voces más críticas del proyecto independentista en Cataluña**. El mensaje implícito en esta elección fue recibido con malestar y desencanto en las filas soberanistas catalanas…**Respecto a Irán, el 9 de mayo, el líder supremo y máximo dirigente, el ayatola Alí Jamenei, exigió que los países europeos otorguen garantías reales a Irán para permitir la permanencia en el acuerdo sobre el programa nuclear tras la retirada de Estados Unidos, al tiempo que legisladores iraníes quemaron una bandera estadounidense en el Parlamento al grito de: ¡Muerte a Estados Unidos!”** En tanto, Donald Trump, presidente estadounidense, amenazó a Irán con consecuencias muy severas si relanza su programa nuclear. Mientras, el presidente de Francia, Emmanuel Macron, abogó por ampliar el pacto con Irán y lamentó la decisión de su homólogo estadunidense. **El 13, el presidente Hassan Rouhani, afirmó que Irán permanecerá en el acuerdo nuclear de 2015, si las otras potencias con las que lo firmó (Rusia, Reino Unido, China, Francia y Alemania), garantizan sus intereses**, aun cuando Estados Unidos se haya retirado. **Y el 5 de junio, se informó que Irán ha iniciado los preparativos para poder construir centrifugadoras avanzadas para enriquecer uranio en su gran planta en Natanz. Se dijo que ninguna de las medidas que tome por ahora Irán violará el pacto nuclear firmado en 2015 con Estados Unidos y las potencias europeas**…



En referencia a Palestina, el 11 de mayo, fuerzas israelíes mataron a un palestino e hirieron a decenas, al cumplirse 7 semanas de protestas del movimiento Gran Marcha del Retorno, que se realizan en la frontera entre Israel y la franja de Gaza. La Gran Marcha del Retorno es una jornada de protestas de 6 semanas que culminó el 15 de mayo, día en que se conmemora el 70 aniversario del establecimiento del Estado de Israel, fundado en 1948. Esa fecha es llamada *nakba* (día de la catástrofe) por los palestinos, ya que 750 mil de sus coterráneos fueron sacados a la fuerza de esos territorios y con las movilizaciones exigen su regreso. **El 14, mientras Jared Kushner e Ivanka Trump asimilaban las fanfarrias por la controvertida apertura de la embajada estadounidense en Jerusalén, soldados israelíes abrieron fuego y mataron por lo menos a 59 palestinos** que protestaban contra una acción que consideran una negación de su derecho fundamental a tener una capital compartida en la ciudad sagrada. Y **el 15, ante la condena mundial contra la masacre que perpetró Israel, el régimen de Donald Trump, por segundo día, culpó a los palestinos y calificó de mesurada la respuesta de Tel Aviv** que resultó en por lo menos 60 muertos y 2 mil 700 heridos (todos palestinos). **El 1 de junio, Estados Unidos vetó un proyecto de resolución presentado ante la ONU por países árabes que llamaba a adoptar medidas para proteger a los palestinos que reivindican su derecho a retornar a Israel, medida que ya había obtenido el apoyo de 10 de los 15 integrantes del Consejo de Seguridad**. China, Francia y Rusia respaldaron la iniciativa presentada por Kuwait en nombre de un grupo de países árabes. 4 miembros se abstuvieron. Aprobar un proyecto de resolución requiere 9 votos en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, compuesto por 15 países. Además, no ser vetado por ninguno de los cinco miembros permanentes: China, Francia, Gran Bretaña, Rusia y Estados Unidos…



En relación a la República Democrática Popular de Corea (Corea del Norte), a tirones y jalones, finalmente parece que la cumbre entre el presidente estadounidense, Donald Trump y el presidente Kim Jong Un, será el 12 de junio en Singapur. **El 17, Trump afirmó que Corea del Norte obtendría "fuertes protecciones" de Estados Unidos si elimina su programa de armas nucleares, pero de no ser así podría enfrentar una suerte similar a la del régimen del desaparecido líder de Libia**, Muammar Gadafi. **El 21, Corea del Norte reafirmó su compromiso para construir un próspero país socialista** sin importar los cambios de la situación política, y a fin de lograr un desarrollo independiente…**Finalmente concluimos la entrega del Re…cuento Político de los últimos 30 días, con el compromiso de seguir adelante con el trabajo editorial, mientras sea posible. Salud.**

Fotografías de portada, contraportada e interiores, tomadas de los periódicos: *La Jornada, La Crónica, Impacto el Diario*, *Milenio Diario, El Universal* y archivo de *El Activista Regional*.





El Activista Regional

Revista de Información y Educación Política del Comité Regional Primer Centenario
Año 19, Número 207 Junio de 2018

página 21

Se intensifica la guerra sucia en la disputa por la jefatura de Gobierno de la Ciudad de México